1 мая 1912 года.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 9-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6 декабря 1911 года, пожаловать серебряными медалями, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ, за заслуги по духовному вѣдомству, церковныхъ старостъ: села Юлова, Мокшанскаго уѣзда, Аѳанасія **Фильчагова**, села Тоузакова, того же уѣзда, Игнатія **Тарасова** и села Курташекъ, Краснослободскаго уѣзда, Петра **Порваткина**.

# Распоряженія Епарх. Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 6 апрѣля за № 1629, въ виду того, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 26 іюня 1867 года за № 28, между прочимъ предписано (п—2) „зачисленіе священно-церковнослужительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственниками занимавшихъ сіи мѣста лицъ, съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время, болѣе не допускать"—даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію, что подобныя просьбы, въ виду вышеозначеннаго распоряженія Св. Синода, Епархіальнымъ Начальствомъ будутъ оставляться безъ удовлетворенія.

---

Пензенская Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля 1912 года за № 1794, назначенъ епархіальный съѣздъ духовенства на 22 мая сего года, для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса о покупкѣ усадьбы у г. Хохрякова для постройки зданій Епархіальнаго женскаго училища при чемъ предписываетъ благочиннымъ собрать окружные благочиннические съѣзды духовенства для предварительнаго обсужденія на нихъ сего вопроса и для избранія депутатовъ на епархіальный съѣздъ посредствомъ открытой подачи голосовъ, а въ случаѣ надобности и посредствомъ закрытой баллотировки, съ отнесеніемъ расходовъ по поѣздкѣ депутатовъ въ Пензу на мѣстныя окружныя средства; постановленія съѣздовъ объ избраніи депутатовъ не должны быть

представляемы на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, а передаваемы избраннымъ лицамъ для предъявленія въ потребныхъ случаяхъ, какъ доказательство избранія.

Пензенская Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи немедленно объявить въ церквахъ своимъ прихожанамъ, что по примѣру прежнихъ лѣтъ Попечительство Императрицы Маріи Θеодоровны о слѣпыхъ и въ настоящемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія беплатной врачебной помощи страждущимъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія, и что одинъ изъ такихъ отрядовъ, по ходатайству Городищенской уѣздной земской управы, командируется къ 15 мая с. г., срокомъ на два мѣсяца, въ Городищенскій уѣздъ, съ тѣмъ, что въ теченіи перваго мѣсяца отрядъ проработаетъ въ селѣ Никольской-Пестровкѣ, и на второй мѣсяцъ переѣдетъ въ село Столыпино. Завѣдываніе отрядомъ поручено врачу Николаю Θеодоровичу Зайцеву при одномъ помощникѣ.

---

**Опредѣлены**: псаломщикъ Покровской церкви гор. Краснослободска Димитрій *Конусовъ* на священническое мѣсто въ село Родники, Мокшанскаго уѣзда, 2 апрѣля; сынъ псаломщика Павелъ *Верхолетовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село Мокрый Мичкасъ, Н.-Ломовскаго уѣзда, 30 марта; псаломщикъ соборной церкви города Н.-Ломова Михаилъ *Артоболевскій* на діаконское мѣсто въ село Борисовку, Городищенскаго уѣзда, 10 апрѣля; учитель Н.-Ломовской двухклассной церковно-приходской школы имени Ф. И. Ломакина Петръ *Ерофеевъ* на священническое мѣсто въ село Гартъ, Саранскаго уѣзда, 12 апрѣля; крестьянинъ Модестъ *Синявинъ* исправляю-

щимъ должность псаломщика въ село Муромку, Мокшанскаго уѣзда, 13 апрѣля; бывшій воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Димитрій *Ивановскій* исправляющимъ должность псаломщика въ село Старо-Дѣвичій Рукавъ, Краснослободскаго уѣзда, 13 апрѣля.

Избранный духовенствомъ 1 округа Саранскаго уѣзда на должность окружного слѣдователя священникъ села Симилей Николай Катоновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 Апрѣля 1912 года, утвержденъ въ означенной должности.

**Перемѣщены**: діаконъ села Новой Толковки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іаковъ *Гулынинъ* въ село Елань, Пензенскаго уѣзда, 20 апрѣля; псаломщикъ села Муромки, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ* къ соборной церкви города Инсара 2 апрѣля; священникъ села Каймара, Краснослободскаго уѣзда, Евгеній *Алеутскій* въ село Камакужу, Инсарскаго уѣзда, 7 апрѣля; псаломщикъ села Старо-Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго у., Петръ *Стерновъ* къ Покровской церкви гор. Пензы 10 апрѣля; псаломщикъ села Подхватиловки, Н.-Ломовскаго уѣзда Георгій *Дринясовъ* къ соборной церкви гор. Городища 10 апрѣля; діаконъ Пензенскаго Каѳедральнаго собора Николай *Петропавловскій* на псаломщическое мѣсто въ село Большую Луку, Керенскаго уѣзда, 11 апрѣля; состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Покровскомъ, Наровчатскаго у., діаконъ Іаковъ *Добронравовъ* на діаконское мѣсто въ село Кравково, Наровчатскаго уѣзда, 10 апрѣля.

**Уволены**: по прошенію протоіерейсоборной церкви города Городища Іоаннъ *Тарховъ* за штатъ 31 марта; псаломщикъ села Мокраго Мичкаса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Василій *Верхолетовъ* за штатъ 30 марта; священникъ села Дубасова, Мокшанскаго уѣзда, Александръ *Тарховъ*, за не-

трезвую жизнь, низведенъ въ причетники и посланъ на псаломщическое мѣсто въ село Блиновку, Мокшанскаго уѣзда, 21 января.

**За смертію изъ списковъ исключены**: священникъ соборной церкви заштатнаго города Верхняго Ломова, Іоаннъ *Орловъ* 3 апрѣля.

## Отъ Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

8-го апрѣля 1912 года послѣ божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Председателя Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Епископа Пензенскаго и Саранскаго Митрофана состоялось годичное Общее Собраніе Отдѣла, которое, кромѣ живущихъ въ гор. Пензѣ членовъ Общества, посѣтили своимъ присутствіемъ Г. Пензенскій Губернаторъ камергеръ Двора Его Величества А. П. фонъ-Лиліенфельдъ-Тоаль и начальникъ Пензенско-Симбирскаго Управленія земледѣлія и Государственныхъ имуществъ дѣйств. статск. совѣтн. К. А. Шапошниковъ. Вниманію Общаго Собранія Преосвященнѣйшимъ Председателемъ былъ предложенъ, а дѣлопроизводителемъ г. Дроздовымъ прочитанъ, отчетъ о состояніи и дѣятельности Отдѣла за время съ 1 марта 1911 г. до 1 марта 1912 г. (отчетъ этотъ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Собраніе между прочимъ, обратило вниманіе на недостаточность представленныхъ въ Отдѣлѣ отчетныхъ свѣдѣній о палестинскихъ чтеніяхъ и постановило: отъ имени Его Преосвященства запросить настоятелей всѣхъ церквей епархіи и монастырскія начальства

о томъ производились-ли ими за великій постъ 1912 г. чтенія о св. Землѣ, съ объясненіемъ въ отрицательномъ случаѣ причинъ, препятствовавшихъ организаціи чтеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе признало желательнымъ организовать палестинскія чтенія по сельскимъ церковно-приходскимъ школамъ, съ привлеченіемъ къ участію въ этомъ дѣлѣ учителей и учительницъ сихъ школъ. Съ отраднымъ чувствомъ отмѣчены Собраніемъ нѣкоторыя лица изъ епархіальнаго духовенства, особо потрудившіяся въ отчетномъ году по устройству Палестинскихъ чтеній и по сбору пожертвованій по сборнымъ листамъ на нужды Палестинскаго Общества. Этимъ лицамъ (списокъ ихъ помѣщенъ ниже) Общее Собраніе Отдѣла выразило глубокую признательность за ихъ заботливость и усердіе. По поводу же представленія нѣкоторыми священниками пустыхъ листовъ, съ надписью „пожертвованій не оказалось“ Собраніе высказалось, что оно отказывается вѣрить, чтобы на самомъ дѣлѣ не могло быть пожертвованій на св. Землю при извѣстной любви и душевномъ расположеніи нашего русскаго народа къ святынямъ Палестины. Приходится думать, что пустые листы являются слѣдствіемъ нерадѣнія и нерасположенія самихъ священниковъ, не желающихъ взять на себя небольшой трудъ предложенія прихожанамъ придти посильными пожертвованіями на помощь Палестинскому Обществу въ его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ св. Землѣ (списокъ этихъ священниковъ также напечатанъ ниже).

Общимъ Собраніемъ, въ виду истеченія трехлѣтняго срока службы, избраны на новое трехлѣтіе (1912—1914 гг.) священникъ К. П. Урановъ казначеемъ отдѣла и священникъ А. А. Надеждинскій кандидатомъ казначея.

---

# Списокъ

лицъ, особо потрудившихъ въ 1911—1912 г. въ дѣлѣ устройства *чтеній о Св. Землѣ*

| | Число чтеній. |
|---|---|
| 1) священникъ села Вачелай, Городищ. у., А. Тибровъ . . . . . . . . . . . . | 25 |
| 2) священникъ села Вьюнокъ, Наровчат. у. Ст. Владыкинъ . . . . . . . . . . . . | 16 |
| 3) Протоіерей Керенской Соборной церкви Н. Любимовъ. . . . . . . . . . . . | 16 |
| 4) священникъ села Плесковки, Наровчатскаго у , І. Авдѣевъ. . . . . . . . . . | 15 |
| 5) священникъ Керенской Соборной церкви С. Швецовъ. . . . . . . . . . . . | 14 |
| 6) священникъ села Тархова, Чембарскаго уѣзда, В. Разсказовъ . . . . . . . . . | 12 |
| 7) священникъ с. Ново-Троицкаго, Инсарскаго у., А. Остроумовъ. . . . . . . . . | 12 |
| 8) священникъ с. Перхляй, Инсарскаго у., М. Масловъ . . . . . . . . . . . . | 12 |
| 9) священники с. Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, А. Солоновъ и Г. Миловъ. . . . . . . | 12 |
| 10) священникъ с. Ново-Черкасскаго Пензенскаго уѣзда, І. Макаровъ. . . . . . . . | 10 |
| 11) священникъ села Унуйскаго Майдана Инсарскаго у., І. Европейцевъ. . . . . . . . | 10 |

# СПИСОКЪ

## лицъ, особо потрудившихся въ сборѣ пожертвованій по сборнымъ листамъ въ 1911—1912 отчетномъ году.

| | Собранныя суммы. |
|---|---|
| 1) архимандритъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Макарій . . . . . . | 25 р. 85 к. |
| 2) архимандритъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Алексій . . . . . | 20 р. — к. |
| 3) Игуменія Краснослободскаго Успенскаго монастыря Евагрія . . . . . | 20 р. — к. |
| 4) Игуменія Пайгармскаго Параскево-Вознесенскаго монастыря Евпраксія . . . | 19 р. — к. |
| 5) протоіерей Керенской Соборной церкви Н.-Любимовъ . . . . . . . . . . | 17 р. 9 к. |
| 6) священникъ с. Нов. Турдакъ, Саранскаго уѣзда, Мачинскій . . . . . . . | 10 р. 30 к. |
| 7) священникъ села Корина, Краснослободскаго уѣзда Боголюбовъ. . . . . . | 10 р. 30 к. |
| 8) Игуменія Мокшанскаго Казанскаго монастыря Марія . . . . . . . . . . | 10 р. — к. |
| 9) іеромонахъ Ново-Серафимовской пустыни Павелъ . . . . . . . . . . . | 10 р. — к. |
| 10) настоятельница Керенскаго Тихвинскаго монастыря игуменія Евпраксія . | 10 р. — к. |
| 11) Игуменія Александро-Невскаго монастыря Варвара . . . . . . . . . . | 10 р. — к. |
| 12) начальница Зиновской женской общины П. Н. Желудова . . . . . . . . | 10 р. — к. |

# Списокъ

лицъ, возвратившихъ въ 1912 году въ Пензенскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества сборные листы съ надписью «пожертвованій не оказалось».

1) протоіерей Трехсвятительской церкви города Саранска М. Прелатовъ.

2) священникъ Вознесенской церкви города Саранска I. Добронравовъ.

3) священникъ села Дубасова, Мокшанскаго уѣзда. А Тарховъ.

4) священникъ села Сентяпина, Чембарскаго уѣзда. А. Соколовъ.

## Отъ Высочайше утвержденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ.

Въ заботахъ о громадныхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіи пятилѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Святой Троицы.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ: на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Святой Троицы, приходящейся въ настоящемъ 1912 году на 13 мая, такой сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ об-

разомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Святой Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора.

Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами,

приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и притчами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.



## Отъ Предсѣдателя Отдѣла воздушнаго флота Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА.

Воздушный флотъ Россіи долженъ быть сильнѣе воздушныхъ флотовъ нашихъ сосѣдей. Это слѣдуетъ помнить каждому, кому дорога военная мощь нашей родины.

Два года тому назадъ Я обращался съ воззваніемъ, прося жертвовать на созданіе воздушнаго флота.

За это время пожертвованій поступило 226.923 рубля; кромѣ того, на созданіе воздушнаго флота, согласно волѣ жертвователей, были обращены 880.000 рублей, оставшіеся отъ суммъ, пожертвованныхъ во время Русско-Японской войны на усиленіе морского флота.

Отдѣлъ воздушнаго флота ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Комитета по усиленію военнаго флота Россіи на добровольныя пожертвованія поставилъ первой своей задачей образованіе корпуса военныхъ летчиковъ, и съ

этой цѣлью была основана офицерская школа авіаціи въ Севастополѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года школа открыла свои дѣйствія и въ августѣ 1911 года уже имѣла возможность командировать 19 самолетовъ и 20 летчиковъ на маневры С.-Петербургскаго, Варшавскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ. Въ ноября 1911 года состоялся выпускъ первыхъ летчиковъ въ числѣ 30 человѣкъ. Составъ школы, имѣвшей въ ноябрѣ 1910 года 18 офицеровъ и 20 нижнихъ чиновъ при 6 самолетахъ, къ апрѣлю текущаго года увеличился до 102 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ при 55 самолетахъ. Въ настоящее время, въ виду пріобрѣтенія новыхъ быстроходныхъ самолетовъ, часть офицерской школы авіаціи переведена на рѣку Качу, въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Севастополя, и къ зимѣ текущаго года вся школа перейдетъ на новое мѣсто. Къ концу года школа предполагаетъ выпустить до 100 военныхъ летчиковъ. За 2 года было пріобрѣтено за границей и построено въ Россіи всего 77 самолетовъ такимъ образомъ отдѣлъ воздушнаго флота по мѣрѣ силъ и средствъ дѣлаетъ все, что возможно, но потребность военныхъ летчиковъ во много разъ превышаетъ то число, которое школа можетъ подготовить. Доблестный духъ нашей арміи и беззавѣтная храбрость ея офицеровъ сказывается въ томъ, что число желающихъ поступить въ школу превышаетъ 1200 человѣкъ.

Франція, Италія и наши сосѣди, придя къ заключенію, что самолеты необходимы арміи, какъ развѣдчики и какъ орудіе пораженія непріятеля сверху, не жалѣютъ государственныхъ средствъ на созданіе воздушнаго флота. Одновременно въ этихъ странахъ собираются для этой цѣли крупныя суммы путемъ частныхъ пожертвованій:

въ Германіи для сбора пожертвованій образованъ воздухоплавательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ *брата Императора*.

Не подлежитъ сомнѣнію, что если мы не приложимъ всѣхъ усилій на развитіе уже начатаго,—мы потеряемъ то мѣсто (второе въ мірѣ), которое въ отношеніи воздушнаго флота занимаемъ теперь, и отстанемъ отъ нашихъ сосѣдей. Опасность положенія ясна, допустить этого нельзя, и Я снова считаю долгомъ обратиться съ призывомъ о пожертвованіяхъ на воздушный флотъ.

Предсѣдатель Отдѣла воздушнаго флота

**Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ.**

От Редакціи: Пожертвованія принимаются въ Конторѣ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя АЛЕКСАНДРА МИХАИЛОВИЧА, С.-Петербургъ, Офицерская 35.

## От Пензенскаго Иннокентіевскаго Братства духовенству епархіи къ свѣдѣнію и къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Журналомъ Совѣта Братства отъ 15 апрѣля, между прочимъ, постановлено:

I. Во исполненіе Архипастырскаго предложенія объ устройствѣ въ семъ году миссіонерскихъ курсовъ, 1) устроить таковыя въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, въ находящейся тамъ двухклассной церковно-приходской школѣ, въ продолженіи двухъ недѣль, начиная съ 12 числа іюня мѣсяца; 2), завѣдываніе курсами поручить о. епархіальному миссіонеру протоіерею С. Магнусову; просить преподавателя расколо-сектантства въ духовной семинаріи И. Миловидова принять съ своей стороны дѣятельное участіе въ открываемыхъ курсахъ при чемъ за

чтеніе лекцій какъ протоіерею С. Магнусову, такъ и г. Миловидову назначить по 75 рублей. Въ случаѣ отказа г. И. Миловидова отъ участія въ курсахъ, на помощь о. Магнусову пригласить окружного миссіонера Е. Куликова съ вознагражденіемъ его за трудъ въ суммѣ 50 рублей; 3), курсы должны вестись по составленной о. епархіальнымъ миссіонеромъ программѣ [1]; 4), Контингентъ курсистовъ составить такимъ образомъ: предложить (и предлагается) о.о. благочиннымъ отобрать отъ священниковъ свѣдѣнія—кто изъ прихожанъ оказался бы желательнымъ и правоспособнымъ для слушанія курсовъ,—таковые въ количествѣ не болѣе 30 человѣкъ, и могутъ явиться на курсы въ село Поимъ къ означенному времени, при чемъ на проѣздъ и на содержаніе курсистовъ назначить каждому не свыше 15 рублей, въ зависимости отъ дальности или близости разстоянія проѣзда и проч.. Священно-церковно-служители и учители церковно-приходскихъ школъ могутъ быть слушателями курсовъ невозбранно, по желанію, 5). На пріобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для курсовъ отпустить въ распоряженіе о. епархіальнаго миссіонера 50 р.,

II). Въ виду крайней матеріальной необезпеченности причтовъ единовѣрческихъ и расколо-сектанскихъ приходовъ, для нихъ помѣсячная выдача причитающагося имъ жалованья можетъ имѣть большое значеніе, а потому Совѣтъ Братства полагалъ бы: поручить казначею Совѣта Братства протоіерею Ѳ. Сатурнову принять на себя трудъ означенной денежной операціи. Принявъ же во вниманіе, что трудъ казначея Совѣта Братства, при развивающейся дѣятельности Братства, выходитъ уже за тѣ предѣлы, въ

---

[1]) Будетъ напечатана въ слѣд. №.

коихъ можно работать безъ особаго вниманія и траты времени, а слѣдовательно и безъ вознагражденія, Совѣтъ Братства долгомъ почитаетъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи вознагражденіи казначею Братства въ суммѣ 15 р. въ мѣсяцъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. № 2045, „*Утверждается*“.

# Праздныя мѣста

## Священническія:

*Инсарскаго у. въ с. Сипягинѣ*—съ 22 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ*—съ 30 октября 1911 г. (См. № 22—1911 г.).

*Саранскаго у. въ с. Языковѣ*—съ 31 янв. 1912 г. (См.№ 4—1912 года).

*Наровчатскаго уѣзда: въ с.* Казенно-*Майданскихъ Выселкахъ*—съ 31 января 1912 г. (См. № 4—1912 года).

*Саранскаго у въ селѣ Дворянскомъ Умысѣ*— (См. № 6—1912 г.)

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ*—съ 5 марта 1912 г. (См. № 6—1912 г.)

*При соборной церкви гор.* Городища (настоятельское)—съ 31 марта 1912 г. (См. № 8—1912 г.)

Г*ородищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ* (настоятельское)—съ 1 апрѣля 1912 г. (См. № 8—1912 г.)

*При соборной церкви заштат. гор. В.-Ломовѣ*—съ 5 апрѣля 1912 года. Причтъ пятичленный, жалов. и дома нѣтъ, братск. дохода 1215 р., земли 342 дес., прихожан. 2602 душъ об. п.

*Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймарѣ*—съ 7 апрѣля 1912 года. (См. № 8—1912 г.)

*Пензенскаго уѣзда въ с. Литоминѣ*—съ 24 апрѣля 1912 г. Причтъ двухчленный, жалов 300 р.; братскаго дохода 220 р. на весь; причтъ земли 37 дес.; домъ церковный; прихожан обоего пола 1345 душъ.

## Діаконскія.

*Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ*—съ 11 мая 1911 г. (См. № 11—1910 г.).

*Саранскаго уѣзда: въ с. Большихъ Ремезенкахъ*—съ 25 іюля 1911 г. (См. № 13—1911 г.).

*Городищенскаго у: въ с Шугуровѣ*—съ 27 февраля 1912 г. (См. № 6—1912 г.)

*Саранскаго у: въ с. Кокшалеяхъ*—съ 17 апрѣля 1912 г. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 36 руб. въ годъ; братскаго дохода 656 р; земли 34 дес.; домъ общественный; прихожан обоего пола 2800 душъ.

*Краснослободскаго у: въ с. Новой Самаевкѣ*—съ 20 апрѣля 1912 г. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 150 руб; братскаго дохода 880 руб., земли 33 дес.; домъ общественный; прихожанъ обоего пола 2340 душъ.

*Н-Ломовскаго у: въ с. Мокромъ Мичкасѣ*—съ 12 апрѣля 1912 г. Причтъ трехчленный, жалованья діакону 50 руб; братскаго дохода 612 руб; земли 33 дес; дома нѣтъ; прихожан обоего пола 2695 душъ.

## Псаломщическія:

*Въ с. Ольшанкѣ*—съ 19 марта 1912 г. (См. № 7—1912 г.).

*При Покровской церкви города Краснослободска*—съ 2 апрѣля 1912 года. Причтъ трехчленный, жалов. и дома нѣтъ, братск. дохода 532 руб., земли 158 дес., прихож. 4106 д. об. пола.

*Чембарскаго уѣзда: въ с. Бѣльщинѣ*—съ 20 апрѣля 1912 г. Причтъ двухчленный; жалованья 300 р; братскаго дохода 410 руб; земли 35½ дес; домъ церковный; прихожан обоего пола 1016 душъ.

*При Соборной церкви города Н.-Ломова*—съ 10 апрѣля. Причтъ семичленный; жалованья на причтъ 1050 руб; братскаго дохода 1500 р.; земли 230 дес; прихожанъ обоего пола 1753 души.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ увѣдомляетъ лицъ, желающихъ включить своихъ дѣтей въ 1 классъ, что экзамены въ оный классъ будутъ производиться 6, 7 и 8 числа іюня мѣсяца съ тѣмъ, чтобы таковыя лица явились на экзаменъ къ 6 числу іюня. Прошенія съ приложеніемъ документовъ подаются на имя Совѣта до 1-го іюня. Кромѣ сего экзамены въ 1 классъ будутъ производиться и въ августѣ мѣсяцѣ.

## Отъ Пензенскаго духовнаго училища.

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, что пріемныя испытанія въ приготовительный классъ будутъ произведены 28 и 29 мая с. г., а въ первый классъ —въ періодъ времени отъ 21-го по 26-е число мая мѣсяца.

## Отъ Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства, отъ 21 сентября 1911 года за № 33,—при VII педагогическомъ классѣ Пензенскаго Епархіальнаго женскаго училища съ начала 1912—1913 учебнаго года открывается параллельное отдѣленіе, въ которое будутъ

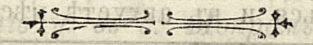
приниматься и тѣ воспитанницы, со времени окончанія курса которыхъ прошло не болѣе двухъ лѣтъ и кои представятъ одобрительное свидѣтельство за это время отъ мѣстнаго о. благочиннаго. (п. 9. §—9. Высоч. Утв. полож. о VII дополн. педаг. классѣ).

## Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ.

Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ приготовительный классъ будутъ произведены 1, 2 іюня и для поступленія въ 1-й классъ 4, 5 и 6 іюня сего года.

## Отъ Правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Правленія Краснослободскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ I и приготовительный классы училища назначаются на 30 и 31 мая сего 1912 года.





Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Мая 1912 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9-й. № 9-й.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Пастырь и пасомые.

Вопросъ объ отношеніи пастыря къ своимъ пасомымъ составляетъ теперь главный предметъ думъ всѣхъ тѣхъ приходскихъ пастырей, которые не отказались думать о своемъ призваніи и своихъ обязанностяхъ. Прежде всего великое смущеніе и тяжелыя чувства порождаетъ фактъ паденія пастырскаго авторитета среди прихожанъ. Народъ пересталъ надлежаще чтить своихъ пастырей, пересталъ питать къ нимъ довѣріе и обнаруживаетъ попытку уйти отъ своего пастыря и отъ церкви православной. Нѣкоторые пасомые, отравленные ядомъ соціалистическаго безбожія, перестали посѣщать храмъ Божій, стали произносить хулы и ругательства на церковь Божію, оскорблять своихъ пастырей и т. д.; другіе—бросились въ разныя секты, которыя растутъ теперь въ деревняхъ, какъ грибы въ лѣсу послѣ хорошаго дождя. Пастырь, видя все это, приходитъ въ смущеніе, теряется, не знаетъ, что

дѣлать и какъ остановить бѣду. Гдѣ причины этихъ явленій и такого безсилія нашего пастырства?

Причины указываются разнообразныя и на нѣкоторыхъ изъ нихъ слѣдуетъ призадуматься. Говорятъ, духовенство наше жило прежде, живетъ и теперь обособлено отъ другихъ сословій; оно не участвовало въ общественной жизни и часто было не въ курсѣ общественнаго настроенія. Когда нахлынула волна новыхъ вѣяній, оно не сумѣло оріентироваться и не старалось серьезно ознакомиться съ тѣми идеями, которыми руководствовались революціонеры и другіе пропагандисты невѣрія. Сколько нибудь серьезнаго представленія о теоріи соціализма и о его практическомъ разрѣшеніи у духовенства не было, поэтому оно и не могло противодѣйствовать распространенію соціалистическихъ воззрѣній. Пастыри церкви, не смотря на то, что появились новые интересы, продолжали въ дѣлѣ укрѣпленія среди вѣрующихъ началъ христіанства пользоваться тѣми же самыми средствами, какими пользовалась и раньше: они кое-когда читали въ церкви поученія, даже не свои, а чужія.

Само собой разумѣется, что этой неподготовленностью нашихъ пастырей къ охраненію своихъ пасомыхъ отъ разныхъ соблазновъ и совращеній воспользовались не только пропагандисты соціализма, но и разные сектанты, получившіе теперь свободный доступъ къ народной вѣрѣ. Сектанты стали пробуждать въ сознаніи народа присущее человѣку стремленіе къ правдѣ, жажду истины, возбуждать въ нихъ исканіе путей оправданія и спасенія. Поэтому, говорятъ, при столкновеніи пастырей съ сектантами обнаружилась вторая причина паденія пастырскаго авторитета. У народа нашего пробудилось исканіе правды и истины, а пастыри церкви плохо выполняютъ свою обя-

занность давать ищущимъ живую правду ученія Христова, ограничиваются только внѣшнимъ его исповѣданіемъ, на голосъ жизни не отвѣчаютъ живымъ словомъ, не возжигаютъ для ищущихъ истины свѣточъ христіанскаго исповѣданія. Народъ, поэтому, становится равнодушнымъ къ своей вѣрѣ и удаляется отъ пастыря. А въ это время врагъ сѣетъ плевелы, подавая помимо церкви и пастыря, подслащенную, но ядовитую пищу. Темная деревня часто вѣритъ приходимцамъ, вѣритъ, обходя священника, и съ маленькимъ листомъ печатной бумаги, на которой кратко и ясно начертано сектанское исповѣданіе, глядитъ изъ ограды церковной.

Дѣйствительно, переживается великій исторически момента для церкви и ея духовныхъ дѣятелей. Нужно настойчиво искать рѣшительныхъ средствъ для утвержденія въ народѣ православной вѣры и разрушенія замысловъ враждебныхъ силъ.

Не касаясь всѣхъ возможныхъ для этого средствъ, мы остановимся только на нѣкоторыхъ, которыя, утверждая народъ въ вѣрѣ, поднимутъ въ тоже время и авторитетъ пастырей приходскихъ среди пасомыхъ.

Прежде всего необходимо пастырямъ повсемѣстно открыть внѣшкольное обученіе дѣтей и народа истинамъ вѣры. Вся бѣда въ томъ, что православные русскіе люди и изъ простого народа, и изъ мало-вѣрующей интеллигенціи не знаютъ своей вѣры и потому легко поддаются всевозможной пропагандѣ невѣрія и сектантства. Въ самомъ дѣлѣ, кто же, хорошо знающій православіе, можетъ предпочесть ему какое бы то ни было другое исповѣданіе?—Такое положеніе дѣла происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что у насъ религіозное образованіе почти исключительно возлагается на школу. Между тѣмъ, въ школѣ Законъ

Божій является лишь однимъ изъ учебныхъ предметовъ и притомъ часто поставляется въ такія неблагопріятныя условія, что его вліяніе сокращается до минимума; объ этомъ ясно засвидѣтельствовалъ бывшій не такъ давно съѣздъ законоучителей. Правда, въ церковныхъ школахъ Законъ Божій является, по крайней мѣрѣ по идеѣ, центральнымъ предметомъ образованія, но церковныхъ дѣтей слишкомъ мало. Пастырь долженъ помнить, что учительство—одна изъ главнѣйшихъ его обязанностей, «горѣ мнѣ, если не благовѣствую» (I Кор. 9, 16), и что вполнѣ осуществить эту обязанность возможно, только непрестанно насаждая въ сердцахъ пасомыхъ—и дѣтей, и взрослыхъ слово вѣры Христовой.

Утверждая своихъ пасомыхъ въ истинахъ православной вѣры, пастырь естественно долженъ касаться всѣхъ тѣхъ заблужденій, какія распространяютъ въ народѣ разные лжеучители. Теперь имѣются въ большомъ количествѣ миссіонерскіе листки по всѣмъ вопросамъ пререкаемымъ сектантами и невѣрами. Вотъ содержаніе этихъ то листковъ съ сокращеніями и дополненіями и можно передавать послѣ наученія вѣрѣ. Пастырь прихода и именно онъ есть главный миссіонеръ въ своемъ приходѣ. У насъ обычно проявляютъ большія заботы къ содержанію спеціальныхъ миссіонеровъ: епархіальнаго и окружныхъ, при чемъ на нихъ возлагаются большія надежды въ борьбѣ съ современнымъ сектантствомъ. На самомъ дѣлѣ, миссіонеры-спеціалисты, которыхъ въ каждой епархіи бываетъ немного, имѣютъ лишь вспомогательную роль: въ качествѣ экспертовъ при изслѣдованіи вновь появляющихся лжеученій, искусныхъ полемистовъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, лицъ наблюдающихъ и объединяющихъ всѣ, выработанныя въ разное время и въ разныхъ мѣстахъ, мѣропріятія по организаціи

и улучшенію дѣла миссіи и т. п. Главная же забота и работа по огражденію прихожанъ отъ инославной и сектантской пропаганды должна лежать на пастырѣ прихода. Мотивировка этого положенія прекрасно развита въ резолюціи архіепископа Арсенія на одномъ журналѣ съѣзда духовенства Псковской епархіи „Миссіонеры, пишетъ преосвящ. Арсеній, люди, такъ сказать, посторонніе къ тому народу, среди котораго вращаются, и который должны ограждать и защищать. Они не могутъ подойти къ самому сердцу народа, не могутъ сблизиться съ нимъ, чтобы ближе разсмотрѣть его духовные недуги, чтобы проникнуть въ его внутренній міръ. Да и народъ смотритъ на нихъ, какъ на людей постороннихъ и чуждыхъ себѣ, не имѣетъ къ нимъ должнаго довѣрія, потому холоденъ и равнодушенъ къ ихъ бесѣдамъ и увѣщаніямъ. Совершенно иное положеніе миссіонера по призванію, каковымъ и долженъ быть всякій пастырь. Всѣ условія, благопріятныя для миссіи, у него на лицо. Онъ очень близокъ къ своимъ прихожанамъ, знакомъ не только съ внѣшнею стороною ихъ жизни, но знаетъ внутреннее содержаніе ея, ибо ему есть возможность присмотрѣться ко всему и ему же, какъ пастырю духовному, открываются самыя сокровенныя и тайныя помышленія и движенія сердца ихъ. Прихожане чувствуютъ къ нему близость, духовное родство и вполнѣ довѣряютъ ему. И если бы сознаніемъ своего миссіонерскаго долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ» (Пск. Е. В. 1908 г. № 20). Оживлять религіозныя бесѣды пастыря съ пасомыми было бы цѣле-

сообразно общимъ пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ молитвъ.

Понятно, чтобы умѣло наставлять другихъ вѣрѣ и добродѣтели, пастырь долженъ самъ въ себѣ постоянно возгрѣвать познанія истинъ своей вѣры, изучать еретическія заблужденія, а главное-быть примѣромъ и образцомъ для своей паствы во всѣхъ отношеніяхъ, чтобы между ученіемъ и жизнію не было противорѣчія. „Священникъ долженъ самъ очиститься, наставляетъ св. Григорій Богословъ, прежде чѣмъ очищать другихъ, самъ долженъ придти къ Богу, а потомъ и другихъ приводить, самъ долженъ освятиться, а потомъ освящать и дѣлать святыми другихъ.“

Счастливъ тотъ пастырь, у котораго ближайшіе сотрудники—псаломщикъ или учитель школы—готовы и умѣютъ оказать ему помощь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Но не у многихъ пастырей есть такіе помощники: большинство изъ нихъ стоятъ одиноко въ своемъ приходѣ. Но какъ одинъ въ полѣ не воинъ, такъ и пастырь не можетъ только самъ одинъ съ успѣхомъ и утверждать пасомыхъ своихъ въ вѣрѣ, и ограждать ихъ отъ противо-церковныхъ теченій. Кто же могъ бы оказать пастырю въ этомъ дѣлѣ помощь? Помощь эту пастырь могъ бы найти въ самомъ народѣ. Въ каждомъ сельскомъ приходѣ есть еще немалое число людей, преданныхъ церкви. Вотъ этихъ то людей пастырю и слѣдовало бы объединить въ кружокъ ревнителей православія, особо наставить, научить и тѣмъ приготовить его себѣ помощникомъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Неоцѣненную помощь пастырю могутъ оказать ревнители, каждый по своимъ силамъ, способностямъ и усердію. Одинъ изъ членовъ кружка ревни-

телей, напримѣръ, желалъ бы читать народу печатные брошюры и листки о вѣрѣ и добродѣтели христіанской, другому ревнителю можно бы поручить наблюденіе за пропагандой сектантовъ. Ревнитель вѣры православней. изучившій подъ руководствомъ своего пастыря пререкаемые вопросы вѣры, можетъ дать надлежащій отпоръ сектантамъ и предохранить отъ сектантской заразы смущенныхъ православныхъ прихожанъ. Онъ съумѣетъ объяснить прихожанамъ истинность православія и пагубность сектантства.

Такъ пастырь приходскій долженъ приложить всѣ усилія, чтобы проснувшійся народъ прежде всего увидѣлъ свѣтъ Христовой истины, свѣтъ добра и правды и удалялся отъ тьмы заблужденія и пороковъ.

*В. Торопецкій.*

## Святыня Покрово-Николаевскаго „Виргинскаго" женскаго монастыря.

День 12 декабря 1911 года въ исторіи Покрово-Николаевской обители будетъ достопамятнымъ и незабвеннымъ. Въ этотъ день съ особеннымъ торжествомъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, обителью была встрѣчена Аѳонская икона святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланная въ даръ и благословеніе обители. Икона святаго цѣлителя Пантелеимона написана на кипарисной доскѣ, мѣрою въ высоту 5 четвертей и ширину 4 четверти; святой Великомученикъ изображенъ весьма художественно самыми свѣжими и яркими красками, съ выраженіемъ особеннаго умиленія на лицѣ, голова окружена золотымъ «чеканнымъ» вѣнцемъ. На ней имѣется надпись, что икона сія, по ходатайству Покровителя Вир-

гинской обители Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Пензенскаго Митрофана, святогорцами святой Аѳонской горы жертвуется въ даръ Покрово-Николаевскому монастырю со многими внутри сокровенно вложенными святынями и задѣланными на всегда.

Высокій основатель и покровитель недавно открытой Виргинской обители Преосвященнѣйшій Митрофанъ, заботясь о духовномъ преуспѣяніи и внѣшнемъ процвѣтаніи юной обители и о развитіи благочестія среди окрестнаго населенія, пожелалъ основанный имъ монастырь, посвященный имени преславной и преблагословенной Дѣвы Маріи, ввѣрить еще руководительству и попеченію св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, къ коему православный русскій народъ прибѣгаетъ особенно съ молитвою въ своихъ скорбяхъ и болѣзняхъ.

Благочестивый святогорецъ Денасій съ искреннею готовностью и любовію поспѣшилъ исполнить желаніе Владыки, выславъ точный списокъ съ чудотворнаго образа святаго великомученика Пантелеимона со вложеніемъ святынь въ благословеніе юной обители съ молитвеннымъ пожеланіемъ,—да вину пребываетъ благодатное заступленіе, небесная помощь и покровительство святаго цѣлителя и въ открытой недавно Виргинской женской обители, Нижне-Ломовскаго уѣзда.

Въ первыхъ числахъ октября мѣсяца святая икона, драгоцѣнный даръ святой Аѳонской горы, была прислана Его Преосвященству и временно была поставлена въ Крестовой церкви. Слухъ о высылкѣ св. иконы, какъ Аѳонской святыни, скоро распространился среди крестьянъ Нижне-Ломовскаго и другихъ уѣздовъ. всѣ съ благоговѣніемъ и молитвенною радостію желали видѣть св. икону и помолиться.

По распоряженію Его Преосвященства, 29-го октября, для принятія и сопровожденія святой иконы были вызваны настоятельница монастыря, мѣстный священникъ и нѣсколько монахинь. По совершеніи божественной литургіи, въ Крестовой церкви и молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ святому великомученику, Владыка передалъ св. икону съ благословеніемъ перенести ее въ обитель. Городомъ св. икону крестнымъ ходомъ сопровождали три іеромонаха и монастырскій священникъ, при стеченіи молящагося народа.

До станціи «Воейково», (Сызрано-Вяз. ж. дор.) откуда св. икона должна слѣдовать въ обитель, она находилась, по распоряженію желѣзно-дорожнаго начальства, въ отдѣльномъ купе, гдѣ непрерывно читался предъ нею акаѳистъ и возжигались свѣчи. На пути слѣдованія весьма многіе пассажиры подходили къ купе, ставили свѣчи и молились. Многіе путешественники съ глубокимъ молитвеннымъ чувствомъ обращались къ Святому въ своихъ нуждахъ и высказывали духовную радость, что Господь сподобилъ въ пути помолиться предъ св. иконой святой горы Аѳонской. На станцію «Воейково» святыня прибыла въ 3 часа дня, здѣсь была встрѣчена многочисленнымъ духовенствомъ, во главѣ съ благочиннымъ протоіеремъ П. Терновскимъ, при громадномъ стеченіи народа, желѣзнодорожнымъ начальствомъ и была внесена въ помѣщеніе станціоннаго вокзала. По желанію желѣзно-дорожнаго начальства и всего народа, здѣсь совершено было торжественное молебное пѣніе съ акаѳистомъ и всенощное бдѣніе, а утромъ по просьбѣ жителей села Каменки святая икона перенесена была въ приходскій храмъ, гдѣ соборне духовенствомъ была отслужена литургія съ молебномъ. Умилительно было видѣть это множество народа, вмѣстѣ

съ учащимися второкласной и земской школъ, усердно возносящее молитвы къ Богу.

Молитвенная радость жителей Каменки была такъ велика, что они не хотѣли отпустить святую икону въ дальній путь, а пожелали, что-бы она посѣтила и освятила ихъ дома. Пожелали взять святыню въ свой храмъ и единовѣрцы (жители с. Каменки.), гдѣ также совершены были всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ съ акаѳистомъ св. Великомученику.

Въ теченіе четырехъ дней, при колокольномъ звонѣ, служились молебны по домамъ жителей Каменки, встрѣчавшихъ св. икону съ радостію и умиленіемъ, служились молебны водосвятные съ акаѳистомъ, окроплялись св водою помѣщенія и скотъ. Всюду св. икону сопровождали большія толпы народа, всѣ имѣли праздничный видъ. „Славно великій праздникъ наступилъ у насъ", говорили крестьяне.

Отъ села Каменки уже послѣдовало торжественное шествіе святой иконы, сопровождаемое и встрѣчаемое крестными ходами тѣхъ селеній, чрезъ которыя несена была икона, при массѣ интеллигентнаго и крестьянскаго люда, оставившаго всѣ свои работы и устремившагося къ святынѣ: хотѣлось каждому нести святыню на своихъ рукахъ. На пути слѣдованія въ Виргинскую обитель, икона пребывала въ селахъ: Головинской Варежкѣ, Головинщинѣ, Скворечномъ, Лещиновѣ, Мичкасѣ, Атмисѣ, Ивановской и Сергіевской-Виргахъ. Всюду икону встрѣчали жители съ крестными ходами, священниками произносились соотвѣтственныя поученія, приносились хлѣбъ и соль. Въ приходскихъ храмахъ совершались торжественныя всенощныя бдѣнія съ акаѳистомъ и литургіи съ молебнымъ пѣніемъ предъ иконою святаго великомученика

Пантелеимона. Храмы были полны молящимися, всѣ стремились приложиться къ святому образу и излить предъ нимъ свои молитвенныя чувства.

Въ каждомъ селѣ икона находилась 4—5 дней, такъ какъ жители принимали ее въ дома, гдѣ служились молебны съ акаѳистами.

Наконецъ, 12 декабря, въ день воскресный, святая икона изъ села Сергіевской Вирги была принесена въ св. обитель къ мѣсту своего назначенія. Освѣдомленные объ этомъ великомъ событіи, окрестные крестьяне во множествѣ собрались въ монастырь для молитвеннаго участія въ рѣдкомъ духовномъ торжествѣ.

Утромъ, по совершеніи литургіи, изъ обители въ преднесеніи хоругвей, креста и иконъ Божіей Матери, Покрова и Иверской—двинулся въ с. Сергіевскую Виргу крестный ходъ, сопровождаемый монашествующими и богомольцами. Благочестивые жители селъ Сергіевской и Ивановской Виргъ поспѣшили встрѣтить св. иконы съ хлѣбомъ и солью внѣ села. При колокольномъ звонѣ св. иконы внесены были въ храмъ, который былъ переполненъ молящимися. Возносилась горячая молитва предъ святымъ угодникомъ «Врачемъ Духовнымъ».

Соборнѣ тремя священниками, о. настоятелемъ храма, священникомъ Ивановской Вирги и священникомъ монастыря, былъ отслуженъ молебенъ съ прочтеніемъ молитвы святому угоднику. Народъ прикладывался къ святой иконѣ, а молящимися пѣлось величаніе. Изъ сотни сердецъ выливалась эта духовная пѣснь, разносилась въ св. храмѣ, наполняя души вѣрующихъ. Не хотѣлось христіанамъ разставаться съ великимъ угодникомъ Божіимъ. Наконецъ, святая икона великомученика и цѣлителя Пантелеимона была взята на руки и въ сопровожденіи иконъ и духо

венства, при общемъ пѣніи монашествующихъ и народа, при колокольномъ звонѣ направилась въ святую обитель. Во время шествія пѣлись тропари, величанія и догматики. Когда крестный ходъ вступилъ на монастырскую землю, то здѣсь былъ встрѣченъ монашествующими, съ иконой святаго Николая Чудотворца,—хлѣбомъ и солью, отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ.

Около монастырской церкви святую икону встрѣтилъ новый крестный ходъ, который, соединившись съ другими, направился къ первоначальному мѣсту освященія монастыря, гдѣ былъ торжественно отслуженъ молебенъ. Крестные ходы обошли вокругъ храма, святая икона была внесена въ монастырскій храмъ, гдѣ былъ прочитанъ акафистъ св. великомученику Пантелеимону.

Въ 5 часовъ вечера началось торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ П. Терновскимъ, въ сослуженіи четырехъ священниковъ. Монастырскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, торжественная обстановка при воодушевленномъ пѣніи монашествующихъ, окружающихъ святыню, умиляла всѣхъ. Утромъ въ 8 часовъ, предъ св. иконой великомученика Пантелеимона, совершено водоосвященіе и затѣмъ торжественно божественная литургія, по окончаніи которой,—предъ молебномъ святому великомученику Пантелеимону, о. благочинный произнесъ содержательное и прочувственное слово на текстъ: «Сей день—его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь», яркими чертами изобразивъ въ ономъ радость обители и всего населенія, по случаю принятія въ обитель угодника Божія, заступника и цѣлителя всѣхъ немощныхъ. Обращеніе проповѣдника къ молящимся повергнуть свои скорби угоднику и повѣрять ему всегда свои немощи и печали

вызывала горячія слезы у молящихся, а монашествующія съ матерію игуменію плакали навзрыдъ.

По отпустѣ молебнаго пѣнія возглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Сѵноду, покровителю обители—Преосвященнѣйшему Митрофану, всѣмъ благотворителямъ и жертвователямъ обители и православнымъ христіанамъ. Священнослужители, настоятельница монастыря, монашествующіе и богомольцы прикладывались къ св. кресту и иконѣ великомученика и цѣлителя Пантелеимона, окроплялись святой водой, при чемъ каждому вручалось по иконкѣ св. великомученика Пантелеимона, полученныхъ отъ святогорцевъ, „на благословеніе богомольцевъ", съ святой горы Аѳона.

Съ какимъ умиленіемъ, съ какимъ духовнымъ чувствомъ лобызали молящіеся святыню и принимали изъ рукъ священника иконки святаго угодника, казалось духовной радости не было границъ! Сколько вздоховъ, сколько слезъ излито предъ лицемъ небеснаго врача душъ и тѣлесъ нашихъ!

Когда духовная потребность всѣхъ молящихся была удовлетворена, то священники подняли святую икону на руки и въ предпесеніи свѣтильниковъ, при общемъ пѣніи тропаря, направились въ монастырскія помѣщенія и въ корпусѣ игуменіи снова былъ отслуженъ молебенъ святому великомученику. Послѣ этого всѣ богомольцы были приглашены настоятельницей монастыря, игуменіей Серафимой, раздѣлить монастырскую трапезу—въ столь знаменательный для обители день.

Настоящее событіе въ исторіи Покрово-Николаевской обители имѣетъ глубокое значеніе въ дѣлахъ вѣры и благочестія населенія, при современныхъ условіяхъ упадка

его религіозно-нравственнаго состоянія. Принесеніе и перенесеніе святой иконы съ горы Аѳонской, почитаемой всѣмъ русскимъ народомъ святымъ мѣстомъ, мѣстомъ поста, молитвы и близкаго общенія съ Богомъ, затронуло таившіяся въ душѣ народной искры вѣры и благочестія, отрѣшило на время отъ обычныхъ трудовъ населеніе и побудило его обратиться въ ту духовную сферу, которая питаетъ душу народную. Умилительную картину представляли крестные ходы, столь любимые православнымъ народомъ, при общемъ воодушевленномъ народномъ пѣніи, когда народъ благоговѣйно и колѣннопреклонно возносилъ молитвы свои къ Богу. Отрадно появленіе столь глубокой вѣры и религіозныхъ чувствъ народа, оставившаго свои занятія для достойной встрѣчи образа Угодника Божія и молитвы предъ нимъ. Жители селъ умоляли нести къ нимъ святую икону, съ радостію встрѣчали ее по домамъ. А сколько немощныхъ, больныхъ и увѣчныхъ прибѣгало къ помощи Цѣлителя, нѣкоторыхъ изъ нихъ выносили на на улицы ко святой иконѣ, и раздававшіеся молитвенные стоны, слезныя просьбы объ исцѣленіи глубоко трогали всѣхъ и вызывали слезы. Религіозное воодушевленіе переходило даже къ дѣтямъ и они невольно влеклись къ святому образу и умилялись.

Въ церковныхъ школахъ на пути слѣдованія святой иконы вездѣ служились молебны и дѣти-школьники стройными рядами встрѣчали и провожали святыню далеко за село и вмѣстѣ съ взрослыми возносили духовныя пѣснопѣнія,—подъ открытомъ небомъ,—къ Богу. Начальствующія лица волостныхъ и сельскихъ правленій такъ-же спѣшили принять святую икону въ свои управленія, возносили предъ св. Угодникомъ молитвы о здравіи и благоденствіи Возлюбленнаго Монарха и о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ русскихъ Царей.

Повсюду въ приходахъ мѣстными священниками говорились соотвѣтствующія поученія, которыя глубоко западали въ сердца народа. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что торжественное шествіе святой иконы въ духовной жизни народа оставило глубокій слѣдъ, и народъ никогда не забудетъ тѣхъ сильныхъ религіозныхъ впечатлѣній, которыя ему пришлось пережить. Сильные вѣрою радовались духовно, слабые нашли подкрѣпленіе и опору, а немощные отраду и утѣшеніе.

Счастлива Покрово-Николаевская св. обитель, принявшая драгоцѣнный даръ, привлекающій много богомольцевъ до сего времени и жаждущихъ встрѣтить эту святыню у себя въ домахъ.

Глубокая благодарность попечительному Архипастырю за отеческія заботы о поднятіи религіозно-нравственнаго состоянія пасомыхъ

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести точную запись на святой иконѣ, сдѣланную на Святомъ Аѳонѣ. Надпись эта слѣдующая:

„Святая Афонская Гора Земной Удѣлъ Царицы Небесной 1911 года Іюля 18 дня. Сія Святая Икона Святаго Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона со многой благодатной внутри Ея сокровенно вложенной и навсегда задѣланной Святыней—писана и освящена на Аѳонѣ и посылается Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Митрофану Епископу Пензенскому и Саранскому по по Его радушному соизволенію и благословенію, для вновь основанной Покрово-Николаевской „Виргинской“ женской обители въ неотъемлемое достояніе ея во благословеніе Святой Горы Аѳонской Земного Удѣла Царицы Небесныя сей обители, монашествующимъ въ оной,—нынѣшнимъ и будущимъ, труждающимся, призрѣваемымъ и

обучаемымъ въ ней и всѣмъ окрестъ ея по всей Пензенской Области православнымъ, въ благодатную имъ помощь, отъ всякихъ бѣдъ, золъ и напастей, и отъ всѣхъ и на всѣхъ враговъ видимыхъ и не видимыхъ явныхъ и тайныхъ. Въ память Императрицы Маріи Александровны „Многомилосерднѣйшей“,—Епископовъ: Иннокентія Пензенскаго и Саратовскаго, Игнатія Брянчаникова † 1867, Өеофана Вышенскаго † 1794, Старца Архимандрита Паисія Величковскаго † 1794, Оптинскихъ старцевъ Іеросхимонаховъ: Льва, Макарія и Амвросія, протоіерея Іоанна Кронштадтскаго, старца Даніила Сибирскаго; затворниковъ: Иларіона Троекурскаго, Іоанна Сезоновскаго, Георгія Задонскаго; Аөонскихъ старцевъ: духовника іеросхимонаха Іеронима † 1885,—Архимандритовъ: Макарія † 1889, Андрея † 1903, Пантелеимона † 1887,—Игуменовъ: Парөенія † 1894, Нифонта † 1899,—іеросхимонаховъ: Сергія Святогорца † 1853, Өеодосія (въ мірѣ князя Ө. Г. Эристова) † 1905, Аөанасія 1908, Саввы † 1908, Димитрія † 1909, Василія † 1910, Авеля, Пантелеимона † 1911, іеромонаха Иліодора; іеросхидіаконовъ: Христодула, Авраміана; схимонаховъ: Харитона, Арсенія, Аркадія, Аверкія—Грузинца «добросерднѣйшаго» † 1 февраля 1911, Исидора, Пансфена, Киріака, Өеодосія, Василія, Варөоломея, Веніамина, Павла, Пантелеимона, Хрисогона, Іоанафана, Аваріи и всѣхъ доброподвизавшихся и во благочестіи скончавшихся православныхъ иноковъ въ Аөонѣ. Монахини Евфаліи Бугабамской, монахини Екатерины † (въ Сарапулѣ) ,дѣвицы Александры.

Великій страстотерпче Христовъ да милостивъ будетъ ко всѣмъ съ вѣрою къ нему прибѣгающимъ и молящимся предъ симъ *Его Всечестнымъ Образомъ*, скоро внемлющимъ Утѣшителемъ скорбящихъ и плачущихъ, покрови-

телемъ обидимыхъ и гонимыхъ, безпомощныхъ и всѣми оставленныхъ учащихъ и учащихся и многомощнымъ молитвенникомъ предъ *Господомъ Богомъ Вседержителемъ* о здравіи Обители, всего благопотребнаго во всякомъ изобиліи инокинямъ, и всѣмъ и каждому всего въ жизни временной и спасенію вѣчному благопотребнаго, мирной христіанской кончины въ чистосердечномъ покаяніи и неосужденномъ пріобщеніи святыхъ Христовыхъ Тайнъ, добраго отвѣта на страшномъ судѣ и жизни вѣчной со святыми.

Священникъ Θедоръ **Тиховъ.**

# Записки сельскаго священника. [1])

## Первый день въ приходѣ.

Подъѣзжая къ селу Н—скому на извозчикѣ, я еще издали увидѣлъ бѣленькій силуэтъ церкви, ясно выдѣлявшійся на зелени сельскихъ вишень, перекрестился и подумалъ: „вотъ она, та церковка, о которой сказано мнѣ въ поученіи святительскомъ: „А къ ней же церкви поставленъ еси, не остави ея во вся дни живота твоего (стр. 7)“. И кто знаетъ: можетъ быть и кости свои сложу я около этого бѣленькаго силуэта? Но вотъ блеснула передъ нами довольно широкая полоса рѣки М—и, мы переѣхали ее по шаткому, кое-какъ и кое-изъ-чего набросанному мостику и очутились въ селѣ. Съ колокольни храма раздался звонъ къ обѣднѣ, которую, какъ я узналъ потомъ, служилъ въ этотъ день священникъ, одинъ изъ дальнихъ моихъ предмѣстниковъ. Оставивъ въ домѣ псаломщика свои дорожныя вещи, я отправился въ храмъ.

---

[1]) Продолженіе см. № 8.

Встрѣчаемыя мною по пути группы дѣтей, указывая на меня другъ другу, говорили: „Это нашъ новый батюшка“, и затѣмъ всѣ направлялись за мной, такъ что въ церковь я вошелъ окруженный дѣтьми со всѣхъ сторонъ. Это обстоятельство тронуло меня... Всю обѣдню я простоялъ въ алтарѣ теплаго придѣла, а по отходѣ ея, напившись чаю у учителя, отправился къ прихожанамъ просить подводъ для перевозки моего убогаго имущества изъ села А, гдѣ я учительствовалъ, подводы были даны мнѣ съ охотою. Остальную часть этого дня, послѣ небольшого отдыха, я употребилъ на осмотръ храма. Онъ оказался бѣднымъ до крайности: оградки вокругъ него нѣтъ, около самыхъ стѣнъ ростетъ въ изобиліи бурьянъ, краски уже слиняли и на стѣнахъ, и на крышѣ; внутренность церкви иконами очень скудна, на стѣнахъ живописи никакой нѣтъ; престоловъ въ немъ два, но въ трапезной церкви алтарь очень тѣсенъ, такъ что по горнему мѣсту приходится ходить бокомъ; евангеліе изъ большихъ напрестольныхъ только одно да и то уже ветхое, съ помятымъ окладомъ, безъ малѣйшихъ признаковъ посеребренія, съ выкрошившимися изображеніями евангелистовъ; одинъ изъ антиминсовъ очень ветхъ и требуетъ немедленной замѣны новымъ. Ризница храма тоже бѣдна и ветха. Но среди такой вопіющей бѣдности имѣется и нѣкое драгоцѣнное сокровище: это деревянный, въ серебрянной оправѣ, осьмиконечный напрестольный крестъ съ 15-ю частицами святыхъ мощей разныхъ угодниковъ Божіихъ. Среди нихъ встрѣчаются частицы даже Іоанна Предтечи и Евангелистовъ. Подобной святыни врядъ ли встрѣтить и въ богатѣйшихъ храмахъ нашей епархіи.

Осмотрѣвъ подробно церковь внутри, я отправился на колокольню, гдѣ оказалось только 3 колокола да и то

одинъ изъ нихъ съ трещиной. Полъ тамъ крайне плохъ: доски на перерубахъ оторвались и перекачивалися подъ ногами, и я удивляюсь, какъ это до сихъ поръ не полетѣлъ оттуда сторожъ или одинъ изъ мальчугановъ, которыми часто наполняется колокольня.

«А куда у васъ льютъ воду изъ купели?» спросилъ я сторожа.

«Вотъ сюда къ сторонкѣ», указалъ онъ на едва замѣтное углубленіе около крыльца. Я пожалѣлъ, что до сихъ поръ не сдѣланъ сухой колодезь гдѣ нибудь около храма.

Вотъ въ какомъ положеніи засталъ я «церковь, къ ней же поставленъ». Видно съ первыхъ дней служенія придется потрудиться надъ изысканіемъ средствъ (въ кружкѣ оказалось наличныхъ денегъ всего 10 рублей) на приведеніе храма въ должный благолѣпный видъ, ибо святительское поученіе гласитъ:... «церковь держи чисто, безъ пороха и паучины, паче же алтарь. Книги ветхія и иконы обновляй». (стр. 5).

## Первые шаги.

На мѣстѣ своего новаго поприща водворился окончательно. На дняхъ служилъ первую литургію и говорилъ первое слово къ прихожанамъ. Народу въ церкви было порядочно. По будничнымъ днямъ свободнаго времени у меня масса, и я, чтобъ не пропадало оно даромъ, занимаюсь чтеніемъ. Матеріаломъ для нихъ, за неимѣніемъ своей библіотеки, служитъ церковная: перечитываю «Церковныя и Епархіальныя вѣдомости», начиная съ первыхъ лѣтъ ихъ изданія и нахожу въ нихъ много для себя полезнаго и интереснаго. Кромѣ того, перечитываю копіи съ старопечатныхъ книгъ: Кирилловой, Вел. Катихизиса, Маргарита, Никона Черногорца и др., что мнѣ необхо-

димо въ предстоящей борьбѣ съ расколомъ, лжеученіе котораго мнѣ, впрочемъ, хорошо извѣстно, ибо въ А—вѣ я съ нимъ боролся долго посредствомъ полемическихъ бесѣдъ съ его руководителями. Многое изъ прочитаннаго выписываю въ особую тетрадь для справокъ въ будущемъ. Вообще, время провожу пока нескучно и не безполезно

## Въ школѣ.

На дняхъ я занялся осмотромъ мѣстной церковно-приходской школы, въ которой имѣю быть законоучителемъ. Зданьице маленькое, ветшающее уже, но все таки еще годное для своей цѣли. Стоитъ оно всего въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ храма, подъ его, такъ сказать, крылышкомъ. Это мнѣ очень понравилось. Учителемъ въ ней служитъ старый ветеранъ школьнаго дѣла, проходящій свое трудное положеніе вотъ уже 35-й годъ. Срокъ слишкомъ внушительный. Это сразу располагаетъ уважать и любить посеребреннаго сѣдинами педагога. Почтенный С. Г—чъ, цѣлыхъ полвѣка проведшій въ стѣнахъ сельскихъ школъ, потерявшій въ нихъ зрѣніе, очень безпокоится о своей будущей участи, когда шаткое здоровье измѣнитъ ему окончательно, и онъ вынужденъ будетъ оставить столь долголѣтнюю службу. На пенсію С. Г—чъ, конечно, не надѣется, говоритъ что уже начиналъ хлопотать о ней нѣсколько разъ, но хлопоты эти не увѣнчались успѣхомъ. Вѣроятно, хотятъ меня заставить прослужить еще 35 лѣтъ, съ горькой усмѣшкой проговорилъ онъ,—но съ одного вола двухъ шкуръ содрать невозможно».

Мы оба помолчали.

«А какъ вы думаете, батюшка: вѣдь если Господь не судитъ мнѣ умирать на своей бороздѣ, то придется и руку протянуть подъ чужимъ окномъ?» спросилъ онъ,

обращаясь ко мнѣ, и въ глазахъ его я замѣтилъ плохо сдерживаемыя слезы. Мнѣ стало жаль бѣдняка, и я поспѣшилъ его утѣшить, говоря, что подобнаго ничего не можетъ быть, что найдутся же люди добрые, которые примутъ въ судьбѣ его сердечное участіе и найдутъ пріютъ бездѣтному старику. С. Г—чъ сомнительно покружилъ сѣдою головой.

—«Плоха нынѣ, батюшка надежда на людей... Вонъ Кто развѣ не оставитъ, какъ Онъ не оставлялъ меня много разъ въ моей, богатой треволненіями жизни, при этихъ словахъ старикъ поднялъ руку и указалъ на небо, добавивъ еще разъ: «вонъ на Кого вся моя надежда». Я радъ былъ отъ души, встрѣтивъ такого вѣрующаго и набожнаго учителя. И вспомнилось мнѣ невольно при этомъ, какъ еще въ дни своего собственнаго учительства мнѣ приходилось видѣть многихъ изъ моихъ коллегъ, молодыхъ учителей сельскихъ школъ, которые любили блеснуть не вѣрою въ Бога, а невѣріемъ и всегда саркастически улыбались, какъ только заходила рѣчь о насажденіи въ дѣтяхъ школьнаго возраста вѣры въ Бога и Его Промыслъ, управляющій вселенною.

Вскорѣ у насъ разговоръ перешелъ на тему о матеріальномъ обезпеченіи учителей. С. Г—чъ, какъ-бы отвѣчая на только что высказанную мною мысль, сказалъ: „сказать по правдѣ—по совѣсти,—нынѣ появились и такіе учителя въ нашихъ захолустьяхъ, которымъ за ихъ ученье и гроша-то мѣднаго жаль. Видите, что въ Россіи то ведется? [1]) А признаться, для насажденія у насъ среди народа сѣмянъ атеизма, анархическихъ идей, соціалистическихъ и прочихъ зловредныхъ бредней поработалъ не мало и нашъ братъ—сельскій учитель, особенно изъ

[1]) Это относится ко второй половинѣ 1905 г

тѣхъ, которые помоложе. Ахъ, сколько неопытныхъ молодыхъ силъ и жизней сгубилъ современный духъ времени! Не успѣетъ нынѣ подростокъ выйти изъ стѣнъ того или другого учебнаго заведенія, какъ несмысленный птенецъ изъ яичной скорлупы, и сейчасъ же воображаетъ себя безконтрольнымъ руководителемъ и воспитателемъ народа: попадутся ему 2—3 книжонки или подпольныя брошюрки, направленныя противъ религіи и царской власти и... изъ него готово все: и мудрецъ, и философъ съ никогда не снившимися истиннымъ мудрецамъ замашками, готовый очернить, втоптать въ грязь все, освященное стариной и древними обычаями нашихъ предковъ. И что всего хуже—съ такими взглядами на жизнь онъ, заручившись дипломомъ на званіе учителя, начинаетъ „просвѣщать" народъ. Такого рода просвѣтителей и просвѣтительницъ нынѣ можно встрѣтить часто въ стѣнахъ нашихъ школъ. Вотъ почему нынѣ все рѣже и рѣже исполняется въ школахъ полный порядокъ чтенія утреннихъ молитвъ, еще рѣже слышится при этомъ дружное и стройное пѣніе дѣтей подъ руководствомъ своего учителя. Вотъ почему одинъ за другимъ уничтожаются въ селахъ любительскіе изъ крестьянъ церковные хоры, падаетъ церковное пѣніе, а чрезъ это изсякаетъ охота въ крестьянахъ къ посѣщенію храма Божія и богослуженій въ немъ. Да, не любятъ многіе изъ нынѣшнихъ сельскихъ учителей духа религіи и церковности, противенъ онъ имъ и они всячески стараются угашать его въ окружающемъ ихъ населеніи, начиная со ввѣренныхъ имъ дѣтей. Богъ имъ—судія! Нѣтъ, а я, по старой привычкѣ, люблю всегда и на каждомъ шагу напоминать дѣтямъ о Всевѣдущемъ и Всевидящемъ Господѣ Богѣ. Мило и дорого мнѣ совершать съ ними полную утреннюю молитву, любо такъ

слушать хотя и нестройное порою, но строго молитвенное пѣніе. Дороги мнѣ бываютъ и тѣ минуты святыхъ праздничныхъ дней, когда подъ могуче-торжественный трезвонъ церковныхъ колоколовъ веду я колонну дѣтишекъ въ Божію церковь. Я всегда вспоминаю при этомъ слова Спасителя: „оставите дѣтей приходити ко мнѣ и не браните имъ: таковыхъ бо есть царствіе Божіе". И какъ, знаете ли, горько становится на душѣ, когда представляешь себѣ среди сельскихъ дѣтей—школьниковъ учителя невѣра! Это святотатецъ великаго и священнаго названія „учитель", потому что не учить дѣтей цѣль его, а губить ихъ невинныя души, развращать атеизмомъ, подавать имъ примѣръ безбожника собственною жизнію въ поступкахъ и дѣлахъ. Я не знаю ничего подлѣе, пошлѣе и безчестнѣе, какъ, будучи въ душѣ кровожаднымъ бѣшенымъ звѣремъ, накидывать на себя личину агнца незлобиваго и кроткаго и такимъ образомъ проникать въ овчарню, гдѣ, таясь и кроясь отъ хозяевъ овецъ, прикидываясь невиннымъ, безпощадно между тѣмъ, грызть беззащитныхъ ягнятъ и чрезъ это прививать и имъ свое ужасное бѣшенство, а за это еще получать плату съ хозяевъ овчарни, обманывая ихъ наглѣйшимъ образомъ. Несчастные! Они забываютъ, что наша святая православная вѣра двигаетъ горами по слову Господи. Когда мнѣ доводится слышать атеистическія рѣчи, я положительно возмущаюсь, какъ человѣкъ, испытавшій благотворную силу вѣры на самомъ себѣ. Лѣтъ семнадцать тому назадъ болѣла моя жена какою то трудной и продолжительною болѣзнію. Обращался я и къ докторамъ, и къ фельдшерамъ, и къ акушеркамъ съ моей страдалицей и вездѣ получалъ одинъ отвѣтъ: безнадежна, неизлечима!» А на рукахъ у меня въ это время была грудная дѣвочка

—дочь. Средства же содержанія маленькія, няньку или кухарку нанять не на что, а время учебное. Бывало соберутся ребятишки, надо заниматься, а жена стонетъ въ постели, дѣвочка верещитъ. Я пропою молитву съ дѣтьми, дамъ имъ самостоятельную работу и бѣгу скорѣе затоплять печку, готовить кушанье. Отъ печки брошусь къ зовущей меня женѣ, отъ жены—къ дѣтямъ въ классъ, оттуда-же на крикъ малютки къ ея зыбочкѣ, готовлю рожокъ или соску, а потомъ опять спѣшу къ печкѣ. Такъ и мечусь словно угорѣлый до двухъ часовъ пополудни. Къ концу уроковъ, бывало, такъ измучишься, что насилу волочишь ноги. И—и, дорогой батюшка, и потерпѣлъ я нужды за то время! Но вотъ настала самый тяжелый день для меня: женѣ сдѣлалось еще труднѣе, и она, пріобщившись, приготовилась къ смерти. Лежитъ, бѣдная, мечется на постели и прощается уже съ бѣлымъ свѣтомъ; дѣвочка кричитъ тихимъ болѣзненнымъ крикомъ, вокругъ меня еще—ни души: полное единочество и безпомощность. Все это надрываетъ мнѣ сердце и смертельной тоской. «А что если я на самомъ дѣлѣ овдовѣю? Человѣкъ я съ физическимъ недостаткомъ (сухорукій), еще никто не пойдетъ за меня да и найти мнѣ такую подругу жизни, которая могла бы замѣнить умирающую, врядъ-ли возможно, а тутъ еще эта грудная малютка. Куда я съ ней дѣнусь? Такъ думалъ я въ своемъ горѣ, и, вдругъ словно молнія блеснула у меня мысль: «а Богъ то? Развѣ Онъ оставитъ меня? И вотъ я очутился предъ иконою и, заливаясь слезами, сказалъ только: «Какъ хочешь, Господи, воля Твоя, но слишкомъ тяжелымъ кажется мнѣ искушеніе, которое Ты посылаешь, а потому не отойду отъ Твоего лика до тѣхъ поръ, пока не явишь Ты мнѣ грѣшному милости своей и не поднимешь съ

одра умирающей жены. Какъ рѣка льюсь, кладу поклонъ за поклономъ, ползаю на полу, а самъ твержу одно: „не отойду и не отойду“. И знаете, батюшка, говоря такъ настойчиво, я чувствовалъ въ сердцѣ такую вѣру, что у меня, наконецъ, изчезло всякое сомнѣніе въ помощи свыше. И что же? Жена стихла стонать, малютка, занявшись рожкомъ, тоже заснула. Я подошелъ къ нимъ весь мокрый отъ слезъ. Съ того дня женѣ день ото дня становилось лучше и недѣльки чрезъ полторы она, вопреки страшнымъ для нея и меня предсказаніямъ представителей медицины, совершенно поправилась. Съ тѣхъ поръ для меня стали весьма ясны и понятны слова Спасителя: „Все, чего ни попросите въ молитвѣ съ вѣрою, получите“. Теперь вотъ пусть и разувѣряютъ меня въ существованіи Бога. Нѣтъ, по моему мнѣнію, мы учителя церковно-приходской школы должны всѣми силами укрѣплять въ народѣ вѣру, а не разрушать ее. Разрушителей этой вѣры найдется и безъ насъ много, а насадителей ея, пожалуй рѣдко сыщешь въ наше время. Поэтому каждый народный учитель, задавшійся преступной цѣлію разрушать въ простонародьѣ вѣру, начиная съ сердецъ дѣтей, и вмѣсто вѣры въ Бога насаждать атеизмъ, есть подлый воръ, да не простой воръ, а воръ святотатецъ, который крадетъ скрижали завѣта изъ святаго святыхъ народной души...

Долго мы говорили съ уважаемымъ старикомъ—педагогомъ. Я съ удовольствіемъ слушалъ его безыскуственныя, но исполненныя глубокой правды, рѣчи и думалъ: такихъ именно учителей и нужно нашей церковно-приходской школѣ: у С. Г—ча можно поучиться тому, какъ вѣровать въ Бога, не только простолюдину, но и любому священнику.

## Ужасная страница изъ исторіи прихода.

На дняхъ у меня въ домѣ мыла полы одна изъ моихъ прихожанокъ пожилая вдова Матрона С—ва. Вдовствуетъ она уже лѣтъ 15-ть, живетъ одиноко въ своей кельѣ, и кормится тѣмъ, что заработаетъ. Часто мнѣ приходится видѣть эту женщину, но я еще никогда не замѣчалъ у нея веселаго лица. Вѣчно она печальна, вѣчно тужитъ, охаетъ, вздыхаетъ и груститъ. „Навѣрно въ прошломъ приключилось съ Матроной какое либо горе-злосчастье“, подумалъ я и рѣшился разспросить когда нибудь о причинѣ постоянной грусти у самой Матроны. Случай къ этому вскорѣ представился. Она на другой же день послѣ мытья половъ пришла ко мнѣ за свинцовой примочкой для небольшого порѣза на рукѣ. Я съ ней разговорился и спросилъ, между прочимъ, о причинѣ ея постоянной печали.

„О мужѣ все грущу“, отвѣтила она.

„Пятнадцать лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ ты его лишилась и все не забыла?!“ удивился я.

„Если бы мнѣ суждено было прожить на свѣтѣ пятнадцать сотъ лѣтъ и тогда я его не забуду,“ со вздохомъ отвѣтила вдова,—„такихъ не забываютъ, батюшка... Да и не я одна его помню, а все село помнитъ“... При послѣднихъ словахъ въ голосѣ Матроны послышались сдерживаемыя великимъ усиліемъ рыданія, на глазахъ сверкнули слезы. Я раскаялся въ своемъ неосторожномъ любопытствѣ и замолчалъ, потомучто ясно видѣлъ, что мой вопросъ больно разбередилъ и безъ того незаживающую рану бѣдной женщины. Матрона, однако, и безъ дальнѣйшихъ моихъ вопросовъ начала разсказывать мнѣ слѣдующее.

„Хотя и грѣхъ покойниковъ лихомъ поминать, но моего мужа невольно помянешь, разъ о немъ зайдетъ рѣчь:

страшный былъ человѣкъ! И сейчасъ, когда я о немъ вспоминаю, ужасъ холодитъ мою душу, я вся трясусь отъ непонятнаго страха... И жалко мнѣ становится не мужа самого собственно, а его бѣдную пропащую душу. А все водка... Она его довела до того, до чего изъ десятковъ тысячъ рѣдкій человѣкъ доходитъ... О, какой онъ былъ страшный!..“ При послѣднихъ словахъ Матрона задумчиво опустила глаза и замолчала. „Что жъ онъ: тиранилъ, билъ тебя и, наконецъ, самъ опился что-ли?“ нетерпѣливо спросилъ я. „Если бы онъ пьянствовалъ только,—продолжала вдова,—билъ меня, тиранилъ, это было бы еще ничего. Я давно бы забыла это. Вѣдь мало ли въ нашемъ быту женщинъ мучатся мукой съ мужьями? Мало ли терпятъ побоевъ, переносятъ обидъ, льютъ горькихъ слезъ? Все это и я видѣла отъ своего мужа, все претерпѣла, простила его и забыла объ этомъ давно. Но то, что сдѣлалъ онъ сверхъ всего этого, не могу забыть ни я, ни все наше село.“

«Что-жъ онъ такое сдѣлалъ?» не терплю я.

Онъ... Ахъ, вымолвить страшно... Онъ топоромъ въ куски изсѣкъ свою родную мать... Мать родную, батюшка... Дряхлую старуху»... Матрона горько зарыдала. Этотъ отвѣтъ ужаснулъ меня. Я, чтобъ скрыть свое смущеніе и удивленіе, уткнулся въ книгу и будто занялся чтеніемъ. Вопросовъ больше Матронѣ о подробностяхъ столь звѣрскаго поступка ея мужа я рѣшился не предлагать. Мы замолчали. Матрона глубоко вздыхала и утирала рукавомъ обильно катившіяся по лицу слезы. Я еще разъ упрекнулъ себя за неосторожное любопытство, которое напомнило несчастной вдовѣ горчайшія и тягостнѣйшія минуты въ ея жизни и глубоко разбередило ея больную сердечную рану. Чрезъ полчаса Матрона ушла.

Вечеромъ въ тотъ же день былъ у меня сторожъ нашей школы Иванъ Рог—нъ, отъ котораго я поинтересовался узнать о подробностяхъ великаго несчастья бѣдной Матроны. Иванъ, какъ оказалось, отлично помнилъ страшное происшествіе, а потому и разсказалъ мнѣ слѣдующее.

Матронина мужа звали Осипомъ. Онъ былъ съ молодыхъ лѣтъ человѣкомъ смирнымъ, умнымъ и богобоязненнымъ. Часто ходилъ въ храмъ Божій и усердно молился. Какъ работникъ и хлѣбопашецъ онъ былъ трудолюбивый и ловкій. Никакое дѣло изъ рукъ у него не вывертывалось. Послѣ своей женитьбы Осипъ зажилъ втроемъ съ матерью и женою въ своей хатѣ. И можетъ быть онъ прожилъ бы весь свой вѣкъ такъ тихо да спокойно, если бы въ одну весну не познакомился съ чужой стороной. Ушелъ онъ туда, попалъ въ людный городъ, пожилъ годикъ—другой и возвратился совершенно другимъ человѣкомъ. Куда дѣлось его тихость—смирнота! Сталъ бойкій, озорной мужикъ и къ-тому же горькій пьяница. Съ работы онъ не только ничего не принесъ, но даже и домашнее отцовское имѣнье и то началъ растаскивать по кабакамъ да трактирамъ. Постоянное его пьянство и развратная жизнь не понравилась, конечно, Матронѣ. Она стала уговаривать Осипа, чтобъ онъ не пилъ и занялся бы хозяйствомъ. Но эти уговоры жены не только не дѣйствовали на мужика, а даже еще хуже озлобляли его противъ жены, и бѣдной Матронѣ часто даже приходилось испытывать жестокіе побои отъ мужа. Кромѣ Матроны, еще болѣе старалась образумить пьяницу старуха—мать. Она постоянно укоряла его въ непотребной жизни, грозила гнѣвомъ Божіимъ Осипу за распутство и за обиды, наносимыя имъ женѣ и ей—ма-

тери, просила умоляла образумиться, но Осипъ не унимался. Онъ все болѣе и болѣе пилъ, распутничалъ, буянилъ дома, издѣвался надъ женою, не щадилъ и старухи —матери... Ни просьбы, ни горькія слезы несчастныхъ женщинъ не трогали огрубѣвшаго въ порокахъ сердца мужика. Онъ день ото-дня становился все хуже, дерзче на слова, слабѣе на руку. Самъ весь почернѣлъ отъ постояннаго пьянства, сдѣлался какой то вихрастый, свирѣпый и страшный. Его начали побаиваться и односельчане.

Наступилъ храмовой праздникъ въ честь Архистратига Михаила. На самый первый день его Осипъ, стащивъ кое-что изъ послѣднихъ пожитковъ старухи-матери и жены въ кабакъ, принесъ вмѣсто этого четверть водки домой. Былъ ужъ вечеръ. Мать, по обыкновенію, начала совѣстить Осипа и уговаривать: „Сынокъ, вѣдь у насъ скоро и куска хлѣба то небудетъ, а тутъ подходитъ холодная зима; одежи съ обувочкой тоже ни у кого изъ насъ нѣтъ, ходимъ кое-въ-чемъ; все ты пропилъ, растащилъ по кабакамъ да по трактирамъ. Что мы будемъ дѣлать-то? Ты бы, какъ добрый сынъ, хоть чѣмъ нибудь утѣшилъ меня старуху ради св. праздника; хоть вино-то бросилъ бы пить. Что ты не образумишься! Вѣдь ты самъ лѣзешь въ пропость и насъ тащишь за собой... Осинька, милый“... Старуха горько зарыдала...

„Я тебя утѣшу, старая вѣдьма! Я тебя ублаготворю, колдунья проклятая!“ проворчалъ пьяный мужикъ. Старушка не переставала вразумлять порочнаго сына. Осипъ, разгоряченный виномъ, совсѣмъ осатанѣлъ, вышелъ изъ терпѣнія... Онъ какъ звѣрь бросился на мать, схватилъ ее за волосы и съ размаху бросилъ въ большую лохань... Жены дома не было. Бѣдная старуха, видя, что дѣло плохо, начала уже съ плачемъ молить обезумѣвшаго сына о

пощадѣ. „Пусти хоть душу на покаяніе! Что ты дѣлаешь, Осинька? За что ты меня? Пусти ради Бога!“

— «Я тебя утѣшу! Я тебя пущу!» злобно рычалъ мужикъ и, схвативъ подъ лавкой топоръ, съ размаху принялся рубить беззащитную мать... Кровь хлынула изъ головы и тѣла бѣдняжки; обагрила она и руки убійцы сына, и орудіе убійства, и лохань, и полъ лачуги... Въ эту минуту проходила мимо Осипова дома сосѣдка его Степанида. Привлеченная шумомъ, она заглянула въ окно и, видя ужасную картину матереубійства, благимъ матомъ закричала на всю улицу. Сбѣжался народъ, отняли изъ рукъ звѣря-сына несчастную старуху, но она уже была, конечно, мертва. Тѣло ея было такъ изрублено, исковеркано, что смотрѣть невозможно. Все оно представляло какой то безформенный комокъ мяса, смѣшаннаго съ лоскутами тканины, пучками волосъ, обнажившимися костями, залитыми кровью... Мужика схватили и крѣпко связали.

— «Что это ты, подлецъ, надѣлалъ?» спросили его.

— «Ничего,—отвѣтилъ онъ.—Да вы еще мнѣ не дали окончить моей работы: я хотѣлъ въ мелкіе куски изрубить эту гадину и разбросать по улицѣ»... Всѣ ужаснулись безчеловѣчности страшнаго убійцы [1]).

Дали знать полиціи и Осипъ былъ немедленно отправленъ въ тюрьму и отданъ въ руки правосудія.

Вспоминая объ этомъ ужасномъ происшествіи, я теперь невольно задаю себѣ вопросъ: кто онъ—этотъ безсердечный Осипъ? Человѣкъ? Но развѣ человѣкъ способенъ на подобное дѣло? Звѣрь? Но и звѣрь, какъ бы онъ ни былъ золъ, кровожаденъ и свирѣпъ, думаю, никогда не тронетъ свою мать или дѣтеныша, ибо чувство любви къ родной плоти и крови суще-

---

[1]) Этотъ ужасный фактъ случился въ селѣ Никольскомъ, Будытожъ, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

ствуетъ и у звѣрей, поэтому они защищаютъ скорѣе своихъ родныхъ (если такъ можно выразиться), чѣмъ умерщвляютъ ихъ. Слѣдовательно, Осипъ сдѣлался хуже всякаго звѣря. Кто жъ онъ такой? Право, затруднительно подыскать ему названіе. Вотъ до чего доводитъ водка и, какъ слѣдствіе ея,—безнравственная, распутная жизнь!

## На старинномъ погостѣ.

Въ началѣ августа текущаго года выдался теплый и ясный день. Я отправился осмотрѣть окрестности своего новаго мѣстожительства. Онѣ представляютъ очень холмистую поверхность, изрѣзанную многочисленными и глубокими оврагами, кое-гдѣ поросшими мелкимъ кустарникомъ. Всѣ эти овраги берутъ свое начало на востокѣ, идутъ къ западу и оканчиваются правымъ берегомъ рѣки Мокши, который они сильно изрѣзываютъ. Въ цѣпи многочисленныхъ холмовъ между этими оврагами есть довольно высокіе: съ нихъ можно видѣть огромное замокшанское пространство, имѣющее форму полуовала верстъ въ 70 между концами его окружности и верстъ 15—20 въ поперечникѣ. Все это пространство, составляющее на востокъ долину Мокши, покрыто порядочными лѣсами, между которыми виднѣются поляны луговъ съ блестящими многочисленными озерами. Далѣе къ западу идутъ холмы полей, среди которыхъ то тамъ, то сямъ бѣлѣютъ силуэты сельскихъ церквей и чернѣютъ пятна селъ и деревень. Гуляя по холмамъ и живописнымъ овражкамъ, я незамѣтно приблизился къ хутору мѣстнаго землевладѣльца и очутился на довольно ровной площадкѣ земли, примыкающей къ крутому оврагу и изрытой какими то ямками и холмиками, заросшими густою травой. Это, оказывается, старинное кладбище, бывшее вблизи стараго мѣстожительства

моихъ прихожанъ. Кладбище это находится теперь верстахъ въ трехъ отъ новаго поселенія. Село Н—ское теперь очень небольшое, а до отмѣны крѣпостного права оно было огромное и состояло, главнымъ образомъ, изъ дворовыхъ крестьянъ, которые, получивъ свободу, разъѣхались въ разныя мѣста Россія, ибо, при отсутствіи у нихъ земельнаго надѣла, имъ и кормиться стало нечѣмъ. Барину же они работать при новыхъ порядкахъ жизни не согласились. Крестьяне собственники тоже выселились съ старыхъ мѣстъ на новыя. Такъ на мѣстѣ прежняго села и осталось одно огромное кладбище. Да и на немъ теперь, кромѣ обросшихъ муравой могильныхъ холмиковъ, ровно ничего нѣтъ. Даже крестика не единаго не уцѣлѣло. Канава и та вся обрушилась, заросла и едва-едва замѣтна. Невидимая рука времени все заметаетъ и сравниваетъ! Лишь мѣстами на бывшемъ кладбищѣ замѣтны болѣе глубокія и обширныя рытвины. О нихъ говорятъ, что это провалившіяся общія могилы павшихъ отъ свирѣпствовавшихъ въ старину эпидемій.

Я долго стоялъ надъ заброшеннымъ среди пустыннаго поля жилищемъ мертвыхъ. Оно занимаетъ правильный квадратъ саженъ въ 50 ширины, превратившійся въ холмистую луговину. Много—много спитъ людей подъ этимъ зеленымъ ковромъ! Здѣсь лежатъ праотцы отцы, дѣды и прадѣды исчезнувшаго отсюда села. Ближайшее потомство здѣсь почивающихъ тоже, вѣроятно, перемерло въ разныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, а внуки и правнуки едва ли уже и помнятъ ихъ... По всему видно, что много—много лѣтъ никто уже не посѣщаетъ это кладбище... Не слышится здѣсь ни вопля одинокой сироты, ни печальный напѣвъ панихиды... Никто болѣе не уронитъ горячей слезы по родимымъ... Лишь

частые лѣтніе дожди обильно омываютъ вмѣстилище праха когда-то бывшихъ людей, въ ведро жавороночекъ полевой трепещетъ надъ нимъ крылышками и поетъ свою заливную пѣсенку, а зимою буйныя вьюги завываютъ надъ его пушистымъ покровомъ. Пока я стоялъ среди кладбища, все время царила вокругъ невозмутимая тишина... И невольно вспомнился мнѣ прекрасный стихъ гр. А. Толстого изъ его поэмы «Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ».

Какая сладость въ жизни сей
Земной печали непричастна?
Чьи ожиданья не напрасны?
И гдѣ счастливый межъ людей?
Все то превратно, все ничтожно,
Что мы съ трудомъ пріобрѣли.
Какая слава на земли
Стоитъ тверда и непреложна?
Все—пепелъ, призракъ, тѣнь и дымъ;
Исчезнетъ все, какъ вихорь пыльный,
И предъ смертью мы стоимъ
И безоружны, и безсильны
...Вся жизнь есть царство суеты,
И, дуновенье смерти чуя,
Мы увядаемъ, какъ цвѣты.
Почто же мы мятемся всуе?
...Средь груды тлѣющихъ костей—
Кто царь? кто рабъ? Судья иль воинъ?
Кто царства Божія достоинъ
И кто—отверженный злодѣй?
О, братья! Гдѣ сребро и злато?
Гдѣ сонмы многіе рабовъ?
Среди невѣдомыхъ гробовъ

Кто есть убогій, кто богатый?
Все—пепелъ, дымъ, и пыль, и прахъ,
Все—призракъ, тѣнь и привидѣнье.
Лишь у Тебя на небесахъ,
Господь, и пристань, и спасенье!

Да, все смѣшалось здѣсь: и богатство, и бѣдность, и знатность и незнатность рабовъ... Если бы теперь пришли сюда родственники здѣсь почивающихъ, бывшіе участниками ихъ похоронъ, то и они не разберутъ кто и гдѣ похороненъ, не розыщутъ и не отдѣлятъ могилъ родныхъ отъ могилъ чужихъ... Все заросло, измѣнило видъ, все забылось... И подумалъ я: темна наша жизнь впереди!

Вотъ и я живу такъ же, какъ и почившіе здѣсь, но придетъ неизбѣжное время—умру и я. Меня похоронятъ, поплачутъ, можетъ быть, надъ моей могилой, а потомъ и станутъ постепенно забывать... Сперва забудутъ родные, потомъ друзья и знаемые... И заростетъ тропа къ моей могилѣ, подгніетъ и упадетъ съ нея крестъ, упадетъ и истлѣетъ; разрушится могильная насыпь, провалится могила, заростетъ травою и чрезъ нѣсколько лѣтъ ужъ ни единая душа не укажетъ мѣсто моего упокоенія!

Забудутъ меня всѣ, какъ забыты всѣми почивающіе предъ моими глазами тысячи подобныхъ мнѣ людей... Да, люди людей забываютъ, но не забудетъ всѣхъ насъ лишь мать наша, святая православная церковь. Она устами своихъ священнослужителей будетъ молиться о всѣхъ „здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ“ дѣтяхъ своихъ. Да вселитъ Господь души ихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ: отнюдуже отбѣже болѣзнь, печаль и воздыханіе“.

Минутъ вѣка, пройдутъ, можетъ быть, тысячелѣтія, но наступитъ часъ „въ онь же вси сущіи во гробѣхъ,

услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ". Труба Его архангела разбудитъ даже и тѣхъ, кои почиваютъ въ непроходимыхъ дебряхъ и ущельяхъ скалъ, на днѣ глубокихъ рѣкъ, морей и океановъ, какъ и сказано: „Самъ Господь при возвѣщеніи, при гласѣ Архангела и трубѣ Божіей, сойдетъ съ неба, и мертвые во Христѣ воскреснутъ прежде, потомъ мы, оставшіеся въ живыхъ, вмѣстѣ съ ними восхищены будемъ на облакахъ, въ срѣтеніе Господу на воздухѣ "(Өесс IV 16-17.) "Ибо всѣмъ намъ должно явиться предъ судилище Христово, чтобы каждому получить соотвѣтственно тому, что онъ дѣлалъ, живя въ тѣлѣ, доброе или худое "(II Кор. V 10)

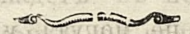
Блаженны тѣ люди, которые не проходятъ мимо кладбища безъ благовѣйнаго осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ и молитвеннаго воззванія о упокоеніи почившихъ во Христѣ! Блаженны іереи Божіи, въ простотѣ сердца служащіе панихиды отъ усердія своего на такихъ забытыхъ всѣми могилахъ! Сіи молитвы суть духовныя милостыни тѣмъ, кои не могутъ ужъ въ этомъ мірѣ за нихъ воздать ничего, но воздастъ Господь Богъ, милующій и спасающій всѣхъ насъ. *С. Е. К—въ.*

(Продоложеніе будетъ).

## Архіерейскія служенія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1912 года.

1 апрѣля, въ недѣлю о Өомѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, —молебенъ Господу Іисусу Христу съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю храмового праздника. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово на текстъ Евангелія: *„Во едину отъ субботъ и*

*дверемъ затворенньмъ, идѣже бяху ученицы Его собрани страха ради Іудейска, пріиде Іисусъ*" (Іоан. XX, 19). 8 апрѣля, въ недѣлю св. женъ мvроносицъ, Архипастырь совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной, благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія по случаю годичнаго общаго собранія въ покояхъ Его Преосвященства членовъ Императорскаго Палестинскаго Общества Пензенскаго Отдѣла. На литургіи свящ. А. В. Ключаревъ произнесъ слово. 15 апрѣля въ недѣлю о разслабленномъ, Его Преосвященство. Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію. Предъ литургіею было совершено *освященіе антиминсовъ*. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ глубоконазидательное слово на евангельскій текстъ: *при овчей купѣли бѣ нѣкій человѣкъ, тридесять и осмь лѣтъ имый въ недузѣ своемъ. Его видѣвъ Іисусъ, глаголаему: хощешь ли цѣлъ быти? Отвѣща ему недужный: ей, Господи, человѣка не имамъ, да егда возмутится вода, ввержетъ я въ купель* (Іоан. 5—7.)



## Списокъ селъ и приходовъ Пензенской епархіи въ церковномъ, историко-археологическомъ и статистическомъ отношеніяхъ.

Пензенскій Церковный Историко-археологическій и Статистическій Комитетъ обращался къ духовенству епархіи съ предложеніемъ и просьбою о составленіи подробныхъ описаній селъ и приходовъ въ церковномъ, историко-археологическомъ и статистическомъ отношеніяхъ (Пенз. Епарх. Вѣд. № 1 за 1912 г.) Описанія нѣкоторыхъ селъ и приходовъ, а также монастырей епархіи, уже имѣются или въ печатномъ, или въ рукописномъ видѣ. Списокъ таковыхъ, для свѣдѣнія, печатается.

---

## Списокъ городовъ и селъ Пензенской епархіи, приходы которыхъ уже имѣютъ свои описанія (въ печатномъ или рукописномъ видѣ).

*По Городищенскому уѣзду:* гор. Городище, села: Архангельское Куракино, Воскресенская Лопуховка, Юлово, Бояркино, Домосердки, Русскій Качимъ, Барнуки-Никольское, Гремячевка, Ильмино, Кравково.

*По Инсарскому уѣзду:* г. Инсаръ, села: Арбузовка, Потижскій Острогъ, Ямская Слобода, Бестужево, Болдово, Бутурлино, Палаевка, Украинцево, Сіалѣевскій Майданъ, Огарево, Старое Пшенево, Воскресенская Саловка, Ново-Шишкѣевская Слобода, Тепловка, Шувары, Новое Акшино, Болотниково, Конопать, Лемдяйскій Майданъ, Ново-Троицкое, Перхляи, Новая Ѳедоровка.

*По Керенскому уѣзду:* г. Керенскъ, села: Котелъ, Большая Лука, Ртищево, Чіушъ-Каменка, Шелдаисъ, Дубасово, Знаменское, Большой Буртасъ, Большая Ижмора, Коповка, Пятницкое.

*По Краснослободскому уѣзду:* г. Краснослободскъ, села: Гумны, Долговирясъ, Синдорово, Усадъ, Большой Азясъ, Булдыга, Михайловское, Оброчное, Мордовскіе Юньки, Селищи, Акселъ, Бродъ Каменный, Ельники, Кабаново, Ковыляй, Пурдошки, Пурдошки Новые, Слобода Ново-Ямская, Чукалы.

*По Мокшанскому уѣзду;* г. Мокшанъ села: Михайловское, Липяги, Царевщина, Юлово, Кириловка, Кутля Старая, Ломовка, Пелетьма Казачья, Степановка.

*По Наровчатскому уѣзду:* г. Наровчатъ, села: Кавендра, Перевѣсье, Шадрино, Козловка, Абашево, Высокое Красаевка, Краснополье, Лашма Малая, Орловка, Покровское, Чепурновка, Чердакъ, Буды, Дракино Старое, Ко-

четовка, Майданъ Кириклэйскій, Майданъ Шадымскій, Шадымъ.

*По Н.-Ломовскому уѣзду:* г. Н.-Ломовъ, села: Козлятское, Нявка Новая, Потьма, Атмисъ, Головинщино, Куваки.

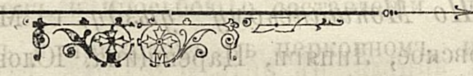
*По Пензенскому уѣзду:* г. Пенза, села: Дубасово, Рамзай, Арчада Покровская, Борисовка, Каменка.

*По Саранскому уѣзду:* г. Саранскъ, села: Блохино, Воеводское, Макаровка, Нечаевка, Семилей, Вьясъ Большой, Гузынцы, Дешлевка, Ключъ Бѣлый, Кочкурово, Тавла Подлѣсная, Умысъ Дворянскій, Анненково, Вырыпаево, Говорово, Константиновка, Ромоданово, Салма, Саморуково, Смольково.

*По Чембарскому уѣзду:* г. Чембаръ, села: Грязнуха, Поляны, Тархово, Высокое, Владыкино.

Мужскіе монастыри, Пензенской епархіи описаны всѣ а изъ женскихъ слѣдующіе: Пензенскій Троицкій, Параскево-Вознесенскій (Пайгармскій), Знаменскій при селѣ Ключищахъ, (Инсарскаго уѣзда), Керенскій Тихвинско-Богородицкій, Краснослободскій Успенскій, Мокшанскій Казанскій, Н.-Ломовскій Успенскій, Тихвинскій при деревнѣ Куриловкѣ (Саранскаго уѣзда) и Ново-Серафимовская Пустынь.

# ПО ЕПАРХІИ.



На рапортѣ благочиннаго церквей города Мокшана протоіерея Н. Чукаловскаго съ отчетомъ за 1911 годъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: „Благочинническую библіотеку нужно привести въ должный порядокъ безотлагательно. До крайности прискорбно, что діаконамъ и псаломщикамъ приходится только нынѣ изучать

повседневные молитвы—утреннія и на сонъ грядущій. Значитъ, молитвъ этихъ они не читали совершенно. Въ добрыя старыя времена ничего подобного небыло. Священнослужителямъ нужно употребить всѣ мѣры, чтобы развить въ пасомыхъ вкусъ къ общему церковному пѣнію. „Партесы“ привлекаютъ въ храмъ Божій собственно только „публику“, а не богомольцевъ».

◆ На отчетѣ благочиннаго 2 округа, Н. Ломовскаго уѣзда, за 1911 г. резолюція Его Преосвященства, послѣдовала таковая: «Въ отчетѣ семъ есть не мало отраднаго, свидѣтельствующаго объ удовлетворительной постановкѣ пастырскаго дѣла въ округѣ. Въ особенности пріятно то, что духовенство, какъ видно, усердно трудилось надъ отрезвленіемъ народа».

◆ На журналѣ по обозрѣнію церквей 2 благочинническаго округа, Керенскаго уѣзда, за 1911 годъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: «Нужно открывать общества трезвости, не смущаясь малымъ числомъ желающихъ вступить въ общество: и одинъ человѣкъ, спасенный отъ пьянственнаго недуга, имѣетъ весьма важное значеніе для развитія трезвости въ приходѣ, какъ живой примѣръ, не говоря уже о томъ, что душа каждаго человѣка, по ученію Спасителя, дороже всего міра. Хорошо поставлено, какъ видно изъ отчета, во многихъ приходахъ округа общее пѣніе при церковныхъ службахъ. Отъ всего сердца благодарю трудящихся въ этомъ святомъ дѣлѣ».

◆ На таковомъ же журналѣ о состояніи церквей, духовенства и прихожанъ 3 благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, за 1911 годъ резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: «Настоятели приходскихъ церквей должны имѣть въ виду, что неимѣніе при церкви богослужебнаго журнала будетъ считаться весьма важнымъ опущеніемъ и безъ взысканія не можетъ быть оставлено.

На пополненіе церковныхъ библіотекъ брошюрами и листками духовно-нравственнаго содержанія, повторяю съ настойчивостію, должно быть обращено особое вниманіе, а для благочиннической библіотеки необходимо въ достаточномъ количествѣ выписать употребляемые въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебники по богословскимъ предметамъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торжественныя вечерни должны быть совершаемы съ чтеніемъ акаѳистовъ, непремѣнно въ каждомъ приходскомъ храмѣ, при чемъ молящіеся должны быть привлекаемы къ участвованію въ общемъ пѣніи, каковое и вообще слѣдуетъ съ настойчивостію практиковать за церковными службами и во время крестныхъ ходовъ. Смущаться неудачею въ этомъ дѣлѣ напрасно: съ теченіемъ времени оно перестанетъ для прихожанъ казаться новшествомъ и организуется повсемѣстно, но нужно для этого единодушное дѣйствованіе духовенства. Усердно труждающіеся въ этомъ дѣлѣ будутъ мною отличаемы особымъ вниманіемъ. Открывать общества трезвости нужно и при самомъ маломъ числѣ членовъ: во всякомъ добромъ дѣлѣ важенъ починъ —живой примѣръ для другихъ. Доброму дѣлу всегда Богъ помощникъ".

На отчетѣ благочиннаго протоіерея Іоанна Ягодинскаго за 1911 годъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „На пополненіе церковныхъ библіотекъ нужно обратить полное вниманіе и требовать этого возможно настойчивѣе. Настаивать также единодушно, чтобы при церковныхъ службахъ непремѣнно практиковалось общее пѣніе въ возможно большихъ размѣрахъ: единодушная въ этомъ дѣлѣ настойчивость не можетъ, въ концѣ концовъ, не привести къ хорошимъ результатамъ. Псаломщику с. К—нки Т—ву, препятствующему дѣлу общаго пѣнія

въ храмѣ, еще разъ напомнить, что онъ можетъ быть подвергнутъ строгому взысканію за ослушаніе, при чемъ Т—въ поручается особому надзору благочиннаго въ этомъ отношеніи, обязуемаго доносить мнѣ о результатахъ наблюденія каждую четверть года. Весьма отрадно слышать, что при всѣхъ церквахъ округа открыты общества трезвости, за что сердечно благодарю о. благочиннаго и духовенство, потрудившееся въ этомъ дѣлѣ. Производство испытаній діаконамъ и псаломщикамъ нужно организовать надлежаще, а о нерадивыхъ въ подготовкѣ къ испытаніямъ доносить мнѣ безъ замедленія».

На рапортѣ благочиннаго 3 округа, Краснослободскаго уѣзда, съ отчетомъ за 1911 годъ, резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: «Отъ Епархіальнаго Архитектора истребовать объясненіе, почему имъ до настоящаго времени не составленъ планъ храма для Ковыляйскаго выселка, заказанный три года тому назадъ. Духовенству 3-го Краснослободскаго округа напоминается поддерживать и развивать свои богословскія познанія чтеніемъ серіозныхъ книгъ, а не ограничиваться перечитываніемъ дешевыхъ періодическихъ изданій, далеко не всегда отличающихся добрымъ направленіемъ. Отрадное впечатлѣніе производитъ вообще пастырская дѣятельность духовенства въ округѣ, а особенно энергичная его дѣятельность по отрезвленію народа. Да благословитъ Господь труждающихся».

На отчетѣ благочиннаго 2 округа, Наровчатскаго уѣзда, за 1911 г. резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: «Духовенство округа въ общемъ, какъ видно, съ должнымъ усердіемъ, разумно и съ пользою трудится на пользу святой церкви. Псаломщику села Х—ки М. З—ву строжайше внушается отстать отъ пьянства и къ

настоятелю относиться съ должнымъ почтеніемъ, а благочинному поручается имѣть за нимъ должное наблюденіе и о жизнеповеденіи З—ва доносить мнѣ, впредь до особаго распоряженія, ежемѣсячно».

На таковомъ же отчетѣ 1 благочинническаго округа, Пензенскаго уѣзда, резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: «Поручается благочинному о первомъ же случаѣ нетрезвости діакона Р. А—ва донести мнѣ. подъ опасеніемъ отвѣтственности за недонесеніе, о чемъ и объявить о. А—ву. Псаломщику Ив. Б—ву предоставляется, по надлежащей подготовкѣ, явиться ко мнѣ для испытанія на санъ діакона. Необходимо безъ замедленія заняться учрежденіемъ церковно-приходскихъ библіотекъ при каждой приходской церкви, о чемъ и разсудить на пастырскомъ собраніи. Полезно было бы намѣтить образцовый каталогъ такихъ библіотекъ для надлежащей организаціи этого важнаго дѣла».

На отчетѣ о состояніи 3 благочинническаго округа, Чембарскаго уѣзда, за 1911 годъ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «Отзывъ о священникѣ села А—ки сообщить протоіерею С. Магнусову для доклада мнѣ по возбужденному симъ отзывомъ вопросу. Въ отчетѣ говорится, что „діаконы празцничную и воскресную службу отправляютъ съ приготовленіемъ". Еще и еще напоминаю, что діаконы должны служить всегда съ приготовленіемъ, а не по воскреснымъ только и праздничнымъ днямъ, и допускать діаконовъ къ совершенію литургіи безъ правила строго воспрещается. О жизнеповеденіи псаломщика села Б—вки произвести слѣдствіе».

На рапортѣ благочиннаго 1 округа, Чембарскаго уѣзда, съ отчетомъ за 1911 годъ, резолюція Его Преосвященства, послѣдовала: «Миссіонерскіе кружки, повто-

ряю, нужны въ приходахъ всѣхъ, а не съ раскольниче скимъ только или сектантскимъ населенiемъ».

На отчетѣ благочиннаго 4 округа, Пензенскаго уѣзда, за 1911 годъ, резолюцiя Его Преосвященства, последовала: "Напоминается окружному духовенству о крайней необходимости принять единодушно мѣры къ отрезвленiю народа. Давно пора взяться со всею энергiею за это неотложное дѣло. И объ учрежденiи церковно-приходскихъ совѣтовъ слѣдовало бы надлежаще подумать, не ссылаясь на неимѣнiе для ихъ организацiи „руководственныхъ правилъ". Есть приходы, гдѣ церковно-приходскiе совѣты прекрасно дѣйствуютъ".

На рапортѣ благочиннаго VI округа, Наровчатскаго уѣзда, съ отчетомъ за 1911 годъ, резолюцiя Его Преосвященства послѣдовала: „Надлежитъ во всѣхъ церквахъ округа единодушно усилить проповѣдь о необходимости соблюденiя постовъ, чтобы предохранить народъ отъ вреднаго въ этомъ отношенiи влiянiя такъ называемой сельской «интеллигенцiи». «А на отчетѣ отъ того-же числа: „необходимо располагать прихожанъ къ совершенiю свадебъ и другихъ пиршествъ безъ вина: даже одинъ примѣръ такой въ приходѣ можетъ принести значительную нравственную пользу прихожанамъ, какъ образецъ для подражанiя. Многiе, вѣдь, думаютъ, что никакъ нельзя отстать отъ общественнаго въ этомъ отношенiи обычая, а живой примѣръ убѣдитъ ихъ въ противномъ. Нравственные пороки держатся въ обществѣ, главнымъ образомъ, чрезъ подражанiе, вслѣдствiе недостатка силы воли отстать отъ общественнаго обычая».

На отчетѣ благочиннаго 3 округа, Пензенскаго уѣзда, за 1911 годъ, резолюцiя Его Преосвящества послѣдовала: „Нужно разсудить на пастырскомъ собранiи о

привлеченіи низшихъ членовъ причта къ болѣе существенному участію въ церковномъ письмоводствѣ, чтобы священники были возможно болѣе свободны для живого пастырскаго дѣланія въ приходѣ, объ усердныхъ въ веденіи церковнаго письмоводства, а также нерадивыхъ въ этомъ отношеніи діаконахъ и псаломщикахъ благочинный долженъ доносить мнѣ для соотвѣтствующихъ распоряженій. Объ организаціи церковныхъ библіотекъ нужно заботиться всячески, ибо такая библіотека крайне необходима въ каждомъ приходѣ. Необходимо ежегодно дѣлать въ этомъ отношеніи хоть незначительныя улучшенія, чтобы важное это дѣло не забывалось и не застаивалось, иначе оно и совсѣмъ можетъ погибнуть. Выдающимся своею полезною дѣятельностію обществамъ трезвости въ селахъ Кучукъ-Поръ Михайловскомъ и Липягахъ преподается Архипастырское благословеніе, о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

— На журналѣ, составленномъ благочиннымъ 3 округа, Наровчатскаго уѣзда, о состояніи округа въ 1911 году, резолюція Его Преосвященства послѣдовала: «Отчетъ производитъ въ общемъ пріятное впечатлѣніе: дѣло пастырское въ округѣ какъ видно, ведется съ энергіей и не безъ успѣха. Отрадную картину портитъ только священникъ села Г—нъ Я—въ. Для борьбы съ замѣченными среди пасомыхъ разными нравственными недугами слѣдуетъ озаботиться учрежденіемъ въ приходахъ миссіонерскихъ кружковъ, члены которыхъ пособляли бы настоятелямъ приходовъ въ борьбѣ съ замѣченными среди прихожанъ пороками. Конечно, «одинъ въ полѣ не воинъ», но при содѣйствіи другихъ можно бороться не безъ успѣха и съ самымъ страшнымъ врагомъ".

— На отчетѣ по 3-му благочинническому округу, Мокшанскаго уѣзда, за 1911 годъ резолюція Его Прео-

священства послѣдовала: «Въ дѣятельности окружнаго духовенства, какъ видно, мало жизни,—не видится полезныхъ для пастырскаго дѣла начинаній. Больше, энергичнѣе и единодушнѣе нужно трудиться въ пастырскомъ дѣлѣ не по напоминаніямъ только отъ Епархіальнаго Начальства и не за гнѣвъ, т. е. не по страху только наказанія, но и за совѣсть».

На отчетѣ благочиннаго 1 округа, Наровчатскаго уѣзда, за 1911 годъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 Апрѣля сего года послѣдовала: „Для внутренней миссіи въ каждомъ приходѣ необходимо организовать миссіонерскій кружокъ, члены котораго дѣйствовали бы единодушно съ пастыремъ, были бы носителями и распространителями его идей и начинаній на пользу пасомыхъ. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній при богослуженіяхъ въ переложеніяхъ, неодобренныхъ Св. Синодомъ, отнюдь не допускать. Да и вообще желательно избѣгать употребленія такъ называемыхъ «партесовъ» въ храмѣ, извращающихъ вкусъ къ истинно церковному пѣнію».

На рапортѣ благочиннаго 1 Саранскаго округа съ отчетомъ за 1911 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „До крайности прискорбно, что настоятели приходовъ, не смотря на неоднократныя просьбы и напоминанія имъ, все—таки немногіе доставили благочинному свѣденія о количествѣ чтеній о св. землѣ и внебогослужебныхъ собесѣдованій. И больно, и стыдно встрѣчать такое отношеніе духовенства къ распоряженіямъ и просьбамъ Епархіальнаго Начальства. Пусть само духовенство дастъ названіе этому поступку. Приложенный отчетъ общества трезвости въ селѣ Макаровкѣ передать въ Пензенское Епархіальное общество трезвости».

# *Извѣстія и замѣтки.*



**Въ предсоборномъ присутствіи.** 12 апрѣля, состоялось соединенное засѣданіе членовъ Св. Синода и членовъ предсоборнаго присутствія, посвященное обсужденію доклада архіепископа Сергія финляндскаго по составленному имъ проекту о реорганизаціи Св. Синода. Согласно указаніямъ еще перваго предсоборнаго присутствія, въ этомъ засѣданіи принято во вниманіе, что въ Св Синодѣ нѣтъ главы въ смыслѣ обладающаго каноническими полномочіями предсѣдателя и нѣтъ правильнаго представительства отъ всей іерархіи русской церкви, а члены назначаются въ его составъ по усмотрѣнію свѣтскаго правительства. При современномъ церковномъ строѣ въ Россіи оберъ прокуроръ Св. Синода является единственнымъ посредникомъ между высшею государственною властью и церковью, вліяетъ на составъ Синода, пользуясь правомъ представленія Государю архіереевъ, вызываемыхъ для присутствія въ Синодѣ, представляетъ епархіальныхъ архіереевъ къ награжденію знаками отличія, вліяетъ на замѣщеніе архіерейскихъ каѳедръ, является главнымъ начальникомъ всѣхъ подвѣдомственныхъ Синоду учрежденій и даетъ направленіе всѣмъ производящимся въ Синодѣ дѣламъ.

Главныя основы проекта реорганизація Св. Синода сводятся къ слѣдующему: 1) высшее управленіе русской церкви принадлежитъ созываемому періодически помѣстному собору епископовъ, съ участіемъ на соборѣ съ совѣщательнымъ голосомъ клириковъ и мірянъ; 2) помѣстному собору принадлежитъ власть законодательная, руководительная, ревизіонная и высшая судебная; 3) постояннымъ органомъ высшаго управленія русской церкви дол-

женъ быть постоянный Синодъ съ предсѣдателемъ во главѣ; 4) въ составъ Синода входятъ одни епископы, въ числѣ 12, кромѣ предсѣдателя, изъ которыхъ одна треть постоянныхъ и двѣ трети смѣняющихся; 5) постоянными членами Синода, кромѣ предсѣдателя іерарха царствующаго града, должны быть іерархи: Московскій, Кіевскій, Казанскій и Литовскій; 6) смѣняющіеся члены Синода— епископы вызываются для присутствованія въ Синодъ по очереди; 7) первый епископъ есть предсѣдатель Синода, съ извѣстными правами и вмѣстѣ съ тѣмъ первоіерархъ русской церкви съ особыми, лично ему принадлежащими правами; 8) на чрезвычайномъ всероссійскомъ соборѣ и на повременныхъ соборахъ, если на нихъ Государю Императору не благоугодно будетъ присутствовать лично, съ его соизволенія присутствуетъ представитель Его Величества; 9) въ Священномъ Синодѣ Государь Императоръ имѣетъ своего представителя въ лицѣ оберъ-прокурора, который наблюдаетъ за согласіемъ постановленій и рѣшеній Синода съ требованіями закона; при несоотвѣтствіи таковыхъ съ закономъ обращаетъ на это вниманіе Синода и затѣмъ, въ случаѣ несогласія Священнаго Синода съ высказаннымъ заключеніемъ, всеподданнѣйше о семъ докладываетъ Его Величеству; 10) какъ представитель Государя, защитникъ церкви оберъ-прокуроръ Священнаго Синода участвуетъ въ высшихъ государственныхъ установленіяхъ въ обсужденіи, а въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и въ рѣшеніи церковно-общественныхъ дѣлъ и вопросовъ какъ законодательнаго, такъ и исполнительнаго характера, подлежащихъ разсмотрѣнію сихъ установленій.

Детальная разработка новаго устава Синода передана архіепископу Серафиму и будетъ постатейно разсмотрѣна въ ближайшемъ засѣданіи предсоборнаго присутствія.

Присутствіе приняло два важныхъ, тѣсно связанныхъ между собою проекта: учрежденіе митрополичьихъ округовъ и епархіальнаго управленія. Митрополичій округъ управляется соборомъ окружныхъ епископовъ во главѣ съ митрополитомъ. Сборы имѣютъ право выбирать викарныхъ епископовъ, которыхъ представляютъ на утвержденіе патріарху; епархіальныхъ архіереевъ выбираетъ Синодъ. Округа будутъ слѣдующіе: Петербургскій, Московскій, Литовскій, Казанскій, Харьковскій, Одесскій, Тифлисскій и два Сибирскихъ. Митрополичьи округа не будутъ имѣть тѣхъ прерогативъ, какъ въ древней церкви.

Духовныя консисторіи упраздняются. Взамѣнъ учреждаются «епархіальныя управленія» съ двумя самостоятельными, независимыми другъ отъ друга, отдѣленіями: административнымъ и судебнымъ. Предсѣдатели и члены отдѣленій утверждаются Св. Синодомъ по представленію епархіальныхъ архіереевъ. Секретари епархіальныхъ управленій утверждаются Синодомъ по представленію оберъ-прокурора и по сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ. Такимъ образомъ, секретари уходятъ изъ непосредственнаго вѣдѣнія оберъ-прокурора, приказомъ котораго они нынѣ назначались.

Епархіальные архіереи по отношенію новыхъ «епархіальныхъ управленій» будутъ пользоваться тѣми же правами, что нынѣ по отношенію духовныхъ консисторій.

**Преобразованіе духовнаго суда.** Въ предсоборномъ присутствіи, на которомъ присутствовали восемь іерарховъ и оберъ прокуроръ Св. Синода, разсматривался вопросъ о реорганизаціи церковнаго суда. Прежде всего былъ установленъ общій принципъ необходимости отдѣленія функцій суда отъ функцій административныхъ. Затѣмъ предсоборное присутствіе приступило къ опредѣленію типовъ судеб-

ныхъ установленій. Постановлено, что суды будутъ благочинническіе, епархіальные и синодальный. Благочинническому суду постановлено придать характеръ товарищеско-мирового судебнаго установленія. Рѣшеніе благочинническаго суда представляется на утвержденіе епархіальному архіерею. Епархіальный судъ имѣетъ своимъ органомъ „судное отдѣленіе“ епархіальнаго управленія, замѣняющаго собою консисторію. Эта судебная инстанція будетъ состоять изъ постоянныхъ членовъ въ числѣ не менѣе четырехъ, назначаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ и утверждаемыхъ Св. Синодомъ, и изъ почетныхъ членовъ, выбираемыхъ самимъ духовенствомъ изъ числа приходскихъ священниковъ, служащихъ безъ жалованья. Обязанность прокурора будетъ исполнять одинъ изъ постоянныхъ членовъ епархіальнаго суда. При дѣлахъ бракоразводныхъ и вообще дѣлахъ о свѣтскихъ лицахъ въ судебномъ засѣданіи выборные почетные судьи участвовать не будутъ. Возбужденіе духовнаго слѣдствія, преданіе суду и утвержденіе приговоровъ принадлежитъ власти епархіальнаго архіерея.

Кромѣ вопроса о реорганизаціи суда предсоборное присутствіе обсуждало вопросъ о производствѣ предварительнаго духовнаго слѣдствія. Проектъ отдѣльнаго епархіальнаго слѣдователя былъ отвергнутъ. Предлагалось возложить обязанности слѣдователя на членовъ «суднаго отдѣленія» епархіальнаго управленія, но въ виду многочисленности дѣлъ, возникающихъ по епархіямъ, рѣшено избрать на благочиническихъ съѣздахъ духовныхъ слѣдователей изъ мѣстнаго духовенства. По проекту епархіальный судъ производитъ судебныя дѣйствія самостоятельно. Приговоры епархіальнаго суда представляются епархіальному архіерею для просмотра. Лишь тѣ приговоры, которые соединены

для духовныхъ лицъ съ лишеніемъ сана, а для мірянъ съ отлученіемъ отъ церкви, требуютъ утвержденія епархіальнаго епископа.

**Новыя епархіи**. Св. Синодъ нашелъ необходимымъ увеличить число епархій, какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи, самую же разработку этого проекта передалъ предсоборному присутствію. Намѣченъ цѣлый рядъ новыхъ епархій. Одесская епархія раздѣляется на двѣ: на Одесскую и Херсонскую, къ которой предполагается присоединить Днѣпровскій уѣздъ Таврическій губерніи. Подольская епархія так же раздѣлится на двѣ: на Подольскую и Виницкую; къ первой предполагается присоединить смежный Хотинскій уѣздъ, Бессарабской губерніи. Изъ Кіевской митрополіи будутъ выдѣлены южные уѣзды, которые вмѣстѣ съ Кременчугскимъ уѣздомъ Полтавской губерніи образуютъ Уманскую епархію. Изъ уѣздовъ Бердянскаго Таврической губерніи, Маріупольскаго Екатеринославской и округовъ земли войска Донского: Таганрогскаго и Ростовскаго образуется Азовская епархія. Кубанская область выдѣляется изъ Ставропольской въ самостоятельную Екатеринодарскую епархію. Уральская область выдѣлится изъ Самарской епархіи. Въ Азіатской Россіи предполагается отдѣлить отъ Омской епархіи въ самостоятельную епархію Семипалатинскую область и раздѣлить нынѣшнюю обширную, охватывающую всѣ средне-азіатскія владѣнія Туркестанскую епархію на двѣ самостоятельныя епархіи: степную съ каѳедрой въ нынѣшнемъ каѳедральномъ городѣ Вѣрномъ и Туркестанскую съ каѳедрой въ Ташкентѣ. Рѣшено также учредить викаріатство въ Екатеринбургской епархіи.

**Духовно-педагогическій институтъ.** Въ новооткрываемый въ Царскомъ селѣ женскій институтъ рѣшено при-

нимать дѣвицъ, окончившихъ курсъ институтовъ, гимназій и восьми и семикласныхъ епархіальныхъ училищъ. Окончившія шестиклассныя епархіальныя училища, каковыхъ пока большинство въ Россіи, приниматься не будутъ. Новый институтъ будетъ пользоваться всѣми правами высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

— *Для упорядоченія сношеній съ епархіальной властью.* — На страницахъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатаны слѣдующія, имѣющія и для другихъ епархій интересъ, указанія, которыми духовенство должно руководиться при подачѣ прошеній, рапортовъ и докладовъ епархіальному начальству: 1) въ одномъ и томъ же прошеніи, рапортѣ не должно заключаться просьбъ и докладовъ о разнородныхъ предметахъ, но по каждому особому предмету должна подаваться особая просьба или особый рапортъ; 2) въ прошеніяхъ не должно заключаться такихъ просьбъ, возможность исполненія коихъ обусловлена случайными, побочными обстоятельствами, могущими и не осуществиться, или такихъ просьбъ, которыя находятся въ условной зависимости одна отъ другой; 3) въ просьбахъ объ опредѣленіи на мѣста должно обозначать въ прошеніи только одно какое либо мѣсто непремѣнно опредѣленное, а не нѣсколько; 4) нельзя подавать одновременно прошенія и въ консисторію, и преосвященному по одному и тому же предмету; 5) прошенія, рапорты и доклады, касающіеся дѣлъ церкви, прихода, монастырей, построенія, ремонта церквей, монастырскихъ и причтовыхъ зданій, открытія прихода, перечисленія деревень изъ прихода въ приходъ, дѣла по отдачѣ земель въ аренду, по продажѣ и т. п. должны непремѣнно подаваться чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ представить дѣло епархіальному начальству съ обстоятельнымъ

своимъ по содержанію онаго отзывомъ и со свѣдѣніями, всесторонне освѣщающими возбуждаемый вопросъ; 6) въ ходатайствахъ о построеніи новыхъ церквей должно быть выяснено: какую предполагается строить церковь—приписную или самостоятельную, на чьей землѣ на—надѣльной крестьянской, или благопріобрѣтенной—купчей; если на надѣльной, то къ прошенію долженъ быть приложенъ засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или земскимъ начальникомъ приговоръ объ уступкѣ крестьянами земли подъ церковь, а если на благопріобрѣтенной, то должны быть приложены документы, на основаніи которыхъ владѣетъ этою землею даритель ея, и выкопировка уступаемаго участка изъ общаго земельнаго плана на особый планъ, затѣмъ выяснено: приличенъ ли и удобенъ ли по грунту и мѣстоположенію участокъ земли, намѣченный подъ церковь (о чемъ долженъ быть составленъ актъ за подписью осматривавшихъ мѣсто лицъ), и далеко ли находится мѣсто подъ церковь отъ жилыхъ построекъ (разстояніе должно быть не менѣе 20 саж), чѣмъ вызывается постройка церкви и на какія средства предполагается строить ее и сколько имѣется въ виду ихъ; 7) въ прошеніяхъ о постройкѣ часовень должно быть выяснено чѣмъ вызывается постройка часовни и какой—каменной или деревянной, на чьей землѣ предположено построеніе ея, согласенъ ли владѣлецъ земли на уступку нужнаго участка земли подъ постройку часовни, удобно ли и прилично ли избранное мѣсто для часовни и далеко ли будетъ отстоять отъ жилыхъ построекъ (разстояніе не менѣе 6 саж.); 8) къ прошеніямъ о возбужденіи ходатайствъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку или ремонтъ церквей, часовень и другихъ церковныхъ зданій обязательно должны быть

приложены смѣты на нужный лѣсной матеріалъ, составленныя лицомъ, имѣющимъ законный аттестатъ въ знаніи строительнаго искуства, и удостовѣренія мѣстнаго волостного правленія о томъ, что крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ пріобрѣсти лѣсъ на свой счетъ; 9) въ прошеніяхъ и рапортахъ, касающихся перестройки, поновленія и ремонта церквей, иконостасовъ, настѣнной и иконной живописи, орнаментовъ и т. п., должно строго руководствоваться „циркуляромъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины" и въ прошеніяхъ непремѣнно пояснить: къ какому времени относится построеніе церкви, происхожденіе настѣнной и иконной живописи, сооруженіе, иконостоса, ризничныхъ и утварныхъ предметовъ и т. п. имѣя въ виду, что епархіальное начальство, на основаніи существующаго закона и особыхъ распоряженій, не имѣетъ права давать разрѣшенія на постройки, поновленія, передѣлки, исправленія и т. д. предметовъ древности происхожденіе коихъ относится ко времени ранѣе 1800 г. 10) прошенія объ отпускахъ монашествующихъ и лицъ бѣлаго духовенства, оплаченныя гербовою въ 75 коп., маркою, должны подаватся преосвященному непремѣнно чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ, при чемъ въ прошеніяхъ должно быть точно указано мѣсто, время и срокъ просимаго отпуска, съ указаніемъ, кто за просящагося въ отпускъ будетъ исполнять его обязанности, съ приложеніемъ отъ послѣдняго на сіе и письменнаго согласія, а благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ прошенія епархіальному начальству со своимъ отзывомъ относительно безпрепятственности къ увольненію просящагося въ отпускъ; на прошеніяхъ объ отпускѣ низшихъ членовъ клира долж-

но быть письменное на это согласіе и мѣстнаго священника; 11) при ходатайствахъ настоятелей и настоятельницъ монастырей о принятіи кого-либо въ число братій или сестеръ монастыря и о постриженіи въ монашество должны быть представляемы документальныя доказательства, что принимаемый въ монастырь холостъ, вдовъ и послѣ котораго брака, а принимаемая—дѣвица, вдова и что у вдовыхъ нѣтъ носовершеннолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія и призрѣнія; такъ какъ постригаемые въ монашество впослѣдствіи могутъ быть удостоены священнаго сана іеродіакона или іеромонаха то касательно вдовыхъ изъ нихъ при постриженіи въ монашество должно быть документально (метрическими выписями о бракосочетаніи и смерти жены) доказано, что постригаемый вдовъ послѣ перваго брака и что онъ былъ женатъ на дѣвицѣ.





Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разрѣш. Пенза 1 мая 1912 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.